COPYRIGHT

This microfiche is supplied by the British Library, Oriental and India Office Collections and is for private study or research only. The material is subject to copyright and may not be reproduced without the written permission of:-

The British Library
96 Euston Road
London NW1 2DB
United Kingdom

الحقوق محفوظة

تقدم المكتبة البريطانية
قسم المجموعات الشرقية والمكتبة الهندية
هذا الميكروفيش من أجل افادة الدراسات الخاصة والأبحاث فقط.
جميع الحقوق بما يخص هذه المادة محفوظة ويحظر استخراج نسخ عنها بدون موافقة المكتبة البريطانية خطيا .

BL MANUSCRIPT NUMBER: DELHI ARABIC 788/d

TITLE: SHARḤ AL-QAṢĪDAH AL-LAMĪYAH AL-KALĀMĪYAH

AUTHOR: AL-RAFĪ', MUḤAMMAD IBN MUḤAMMAD

DATE: AH 1125 | 1718 AD

SPECIFICATIONS: FOLIOS 296 - 48.

SIZE:

BL CATALOGUING REFERENCE: IOSAL 1899

وذلك نقص وهو على القادر محال وتسميتها ايضا قدرة بمعنى الحي المقتدر كما يسمى هو قادرا
فقادر ذو الجلال هذا بيت تفصيلي مجمل في بيت الاول من صفات الكمال التي يمتاز
بها ذو الجلال والاكرام وهو اصطلاح المتكلمين الذي يصح ان يعلم ويقدر كما في الكشاف
تنزيل الامور في مراتبها على احكام عواقبها كذا في التلخيص المحق هناك ثبات الشيء
وتقديره حصول كل شيء بمقدار يقال قدر على عياله الرزق وقدر بمعنى الانعام
ايضا قال عليه السلام داع عليكم الهلك فقدروا اي توالثلثين وكلا المعنيين شائع
في شأن الله تعالى فانه تعالى خلق كل شيء بمقاديره وانتم لكل مخلوق ما ينبغي له الا ان
اسم المقتدر لم يرد به شرع وانما جاء توقيفية على البعض ولهذا لا يقال انه تعالى فقيه
وطبيب وان كان عالما بالادوية ومعالجاتها والعلل وادويتها لجلال لفظة ذو في لوائح
البيان ذو الجلال والاكرام الاول اشارة الى السلوب والثاني الى الاضافات فمعنى قوله ذو
الجلال ذو الصفات السلبية والسلوبية مذكورة بجملة فالبيت جامع لكليهما مريد الخير
والشر القبيح ولكن لم يرض بالمحال الارادة مشتقة من الرودة وهو الطلب
ولهذا سمي طالب الكلأ المتقدم على اقرانه المتخيس رائدا وقيل انه اسم يقال جاء زيد
رودا الى غير ذلك في مبدئها وفي الاصطلاح هي صفة توجب تخصيص المقدورات
بوجه دون وجه ووقت دون وقت ولفظ المريد في اسماء الله تعالى غير وارد
مع ان المتكلمين اجمعوا على اطلاقه على الله تعالى كما اجمعوا على اطلاق لفظ خالق
وان لم يرد به شرع والشر القبيح هذا بيان حقيقة الشر لا يكون الا قبيحا اذ الرضا ضد
الكراهة وازاد بالمحال الشر القبيح اذ هو في حيز المحال عند السني والعالم يرضى الله تعالى
بالشر القبيح لان الرضا بالقبيح قبيح وانه تعالى موصوف بصفات الكمال والدليل على انه
مريد بارادة قديمة بذاته وقوع المقدورات على هيئات مختلفة وصفات متباينة
على حسب ما يقتضيه الحكمة البالغة ولانه لو لم يكن مريد الكان مجبورا في ايجاد العالم اذ
واسطة بين الجبر والارادة والمجبور عاجز ولقوله تعالى يفعل ما يشاء وكل ما يريد
وذهبت المعتزلة انه تعالى مريد الخير دون الشر لقوله تعالى وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون
وقوله تعالى يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر ولانه تعالى لو اراد من الكافر الكفر ومن
العاصي المعصية لم يمكنهما الخروج عن ارادته فيصيران مجبورين فلو عذبهما الله

هو رد من عذرهم بطلت الوعيد وكان ارادة السفه سفه الجواب عن الآية الاولى
انه يعارض لقوله تعالى ولقد ذرأنا لجهنم كثيرا من الجن والانس قال بعض المفسرين المراد
من الآية الا ليكونوا لي عبيدا جبرا وقهرا ولا يكون المراد العبادة الاختيارية لانا
حملناه عليه ولا يكون اجراءها على عمومها لان الصبيان والمجانين غير مخاطبين
بالعبادة بالاجماع فنحن نخص المتنازع بما ذكرنا وعن الثالثة انها وردت في بيان رخص
المريض والمسافر بالافطار في رمضان والقضاء كارة فيكون المراد والله اعلم
يريد بهذا التخفيف تيسير الامر عليكم لا تعسيره لانفي ارادة العسر مطلقا وما قالوا
لو اراد من الكافر الكفر ومن العاصي المعصية الخ معارض بالعلم فالكل جواب لهم عنه فهو جوابنا
عن هذا وما قالوا ارادة السفه سفه قلنا لم ان ارادة الله سفه بل هو حكمة اذا
تعلقت به غاية حكمته وهو تحقق ما علم علما تاما ثم اختلف عبارة اصحابنا في
المسئلة فقال بعضهم نقول على الاجمال جميع الموجودات من الله تعالى كما نقول جميع
الموجودات مخلوقة الله تعالى ولا نقول على التفصيل انه تعالى خالق للاقذار والانتان
وقال بعضهم نقول على التفصيل مطلقا وقال بعضهم نقول يتفصيل مقرونا بقرينة
يلتبس به تعالى مثلا انه تعالى اراد من الكافر الكفر كسائر ما اراد من الخير من الايمان
كسائر خير اختاره وحق اختياره الشيخ ابي منصور كما ترى سه قال الاشوري لذاتي
الكفاية صفات الله ليست عين ذات ولا غيرا سوداء انفصالا عين ذا
اي عين ذات الله تعالى والتنوين بدل من المضاف اليه كما في قوله تعالى وكلا اتينا كلا
فان قلت هل يطلق لفظ الذات على الله تعالى قلت نعم لما ذكرنا في المعتقدات و
مما وقع عليه الاتفاق بين العلماء من الامام الذات والبيت والموجود يطلق على الله تعالى
ولا غيرا عطف على عين ذات قال اهل السنة والجماعة ان الله تعالى موصوف بصفات
ازلية وجود وعلم وقدرة وسمع وبصر وارادة وكلام وانكر بباطنية وانفك جميع الصفا
وقالوا كل ما يجوز اطلاقه على الخلق يجوز اطلاقه على الخالق لاشتمال المماثلة بينهما
بين الخلق وهي ثبت عندهم بحدوث جسمية وهذه بطلة بينها وثبت به لما ثلث انتفاء
والذات المقدسة ان يكون صفاته تعالى زائدة الذات فقالوا انه عالم بذاته عالم قادر بلا قدرة
وشبهتهم ان الاغيار منافية للتوحيد والدليل على ما قلنا بمدح الله تعالى به في كتابه

المتصادات

قوله الباطنية
وهم الملاحدة ونحوهم
الباطنية ما دعائهم ان
النصوص ليست على ظواهرها
لانها لمعان باطنية لا يعلمها الا

ثانية حي

فقال هو الحي لا اله الا هو وهو العلم الحكيم وهو على كل شيء قدير فلما وصف نفسه
عالم قدير وجب ان يكون له حيوة وعلم وقدرة اذ لا يستحيل عاقل ان يحكم بعالم
ولا عالم له وحي ولا حيوة له وقادر ولا قدرة له اذ لا فرق بين قولنا ليس بعالم ولا عالم
وكذا في جميع الصفات ولانه لا فعال المحكمة كما دلت على الصانع ولیست على هذه الصفات
لان من توقع نسج ديباج او بناء قصر عال ممن ليس له حيوة وعلم وقدرة لشارع العقلاء
الى سفه وما قالوا ان الآيات مساق للتوحيد بقوله يلزم القول بالاضمار ان لو كان
هذه المعاني اعتبار الذات وهي تنكر ذلك ومن ادعاه فعليه البيان ثم نتكلم ببيانه
فنقول صفاته ليست بموجبات ولا غيره لان احد الغيرين ان يتصور وجود
احدهما عدم الاخر وذات الله تعالى لا يتصور مع عدم العلم وكذا العالم مع عدم
الذات ونظيره قلنا واحد مع العشرة ليست هو ولا غيرها لانه لم يحد
بمغايرة فان العشرة ستصور بدون الواحد والواحد الذي هو عشر العشرة
لا يتصور بدون العشرة ان قلت ينتقض هذا الحد بالجوهر مع العرض فانهما غيران
بالاجماع ولا يتصور واحد منهما بدون الآخر قلت يتصور وجود كل جوهر معين
بدون عرض معين ووجود كل عرض معين بدون جوهر معين وليس الاسم غير المسمى
عند اهل السنة خلافا لكثير من المبتدعة كما هو مذكور في كتب الكلام لدى اهل البصيرة بل
هو نفسه او غيره مغايرا ان قلنا بالاول فظاهر وان قلنا بالثاني فلقوله صلى الله عليه وسلم
لنا ان لله تعالى تسعة وتسعين اسما من احصاها دخل الجنة وهو موجود بالحديث والمسمى واحد فالمعتزلة والكرامية والجهمية
فانه تعالى انما يشترك بالاسم ثم قال يا يحيى خذ الكتاب بقوة والحامد والمحمود والمبادي
ذات لا اسم وكذا من قال الاسم صفة لانه يقال ذكر الله وذكر اسم الله فلو كان الاسم غير المسمى
لما صح هكذا وكذا من قال تسمية طائر واسم امرأته زينب يقع الطلاق على ذات المرأة
وهذا يدل على مذهبنا وعلى مذهبنا ايضا وكلمة الشهادة ايضا شاهدة علينا فان اسم محمد
هو الرسول صلى الله عليه وسلم فلو كان الاسم غير المسمى لكان الشهادة بالرسالة بغير الله تعالى
وكذا من قال في دعائه الله لك تسعة وتسعين اسما من احصاها دخل الجنة فلو كان الاسم غير المسمى
كان المسمى واحدا لكان تسعة وتسعين الها وهذا بين البطلان قلت ذكر الاسم وارادة المسمى
مجاز ونقول انما يكون كذلك ان لو ثبت كل اسم كان مسماه وهذا ذكر كل اسماء
الواحد الحق وهذا ان قلت فلو كان كما قلتم فالمتقون يدخلون النار ويحترقون فيها
والمتقون يدخلون الجنة ولا يحترقون فيها

لان الجائز توجد فيه قلت الموجود التسمية لا الاسم كذا قاله بعض الفضلاء وفيه نظر يعرف
بتحقيق النظر والصحيح من الجواب المراد بقولنا الاسم عين المسمى ان ماهو المراد من اللفظ
بالاسم عين ماهو المراد بالمسمى هكذا افاده صاحب النجاح قدس سره الوزين صفات الذات
والافعال قديمات مصونات الزوال من ماخوذ من حرز يحرق وهو حفظ
معناه جميعا ونفسه كنصب مزدت بهم جميعا من بدا الخلق قديمات اى ازلية مصونات
الزوال اى ابدية اذ الابدى محصون الزوال قال اهل السنة صفات الذات والافعال
كلها ازلية ابدية قائمة بذات الله وقسمت الاشعرية والمعتزلة الصفات الى قسمين صفات
الذات كالعلم والقدرة والحياة وغيرها وصفات الفعل كالتكوين والاحياء والاماتة
ونحوها ثم صفات الذات قديمة قائمة بذات الله تعالى وصفات الفعل حادثة غير قائمة بذاته
ثم اختلفوا فيما بينهم في الحد الفاصل بين صفات الذات وصفات الفعل قالت المعتزلة ما
جرى فيه نفي واثبات فهو من صفات الفعل كما يقال خلق فلان ولد ولم يخلق فلان
ورزق فلان ولم يرزق فلانا وما لا يجري فيه النفي والاثبات فهو صفات الذات كالعلم
والقدرة يقال لم يعلم كذا ولم يقدر كذا وقالت الاشعرية ان ما يلزم بنقيضه نقيضه فهو من
صفات الذات كالعلم والحياة فانك لو نفيت الحياة لزم الموت ولو نفيت العلم لزم الجهل
وما لا يلزم بنقيضه نقيضه فهو من صفات الفعل فانك لو نفيت الاحياء او الاماتة
او الرزق لم يلزم منه نقيضه ولهذه الخلاف تظهر في الارادة والكلام فانهما مما
يجري فيه النفي والاثبات قال الله تعالى وكلم الله موسى تكليما وقال تكلم الله يوم القيمة فهما
من صفات الفعل فلا يوصف الله تعالى بهما في الازل وقالت الاشعرية يوصف بهما في الازل
لانك لو نفيت عنه الارادة يلزم منه الجبر والاضطرار ولو نفيت عنه الكلام يلزم منه
الخرس والسكوت فثبت انهما من صفات الذات فهما انا قديمين فاما عاصيا فلا
فالفرق بينهما وتغايرا ان المكون لا يكتسب مع انتكوين خذه الاكتساب الفعلان هما
ليسا آن عند المعتزلة وعند غيرهم الاثنان يمكن ان يفارق احدهما الاخر ولهذا
اى المغايرة عينية عرفت هذا في ضمن قولهم لا يكتسب اى كسب واحد اذ المكون حادث
والتكوين قديم خذه اى خذ هذا الاخير من لا اكتساب اى لا اكتساب يعني من قلبك وعين
قلبه البصيرة يعني خذ هذا القول بتنوير بصيرتك والكحل والاكتحال يعني قد يتسع سيف

عن جماعة المتكلمين وانما لانه عظم القدر قوله شيئا مفعول ثان عن نفي قوله لا كاشياء
بالقصر واصله ممدود ولكنه قصر للضرورة فان قلت يجوز قصر الممدود للضرورة
قلت يجوز مطلقا لما فيه من الرجوع الى الاصل بخلاف مد المقصور فانه غير جائز
عند البصريين هذا في كتاب ابي البقاء وانما قال لا كاشياء لان الاشياء محدثة والرب
تعالى قديم لا يشبه شيئا كما قال ليس كمثله شيء والكاف غير زائدة عند المحققين اي
ليس في الوجود شيء مثله وان كان هو محالا لكن فرض المحال ليس بمحال كقولهم لو كان
لله ولد فانا اول العابدين فيكون التقدير لا يكون شيء من الموجود مثل الله سلم وهذا
يتم لانه يصدق فيكون التقدير لا يكون شيء من الموجود مثل الله محال وهذا
يتم على ان كل ما سمع من جانب الكبرياء ظاهره غير مراد فيؤول بما يليق به الرحمة والغفران
الجهة عبارة عن مقصد معتبر ومتعلق الاشارة فان قصدت ذاته وحقيقته يكون ما ليس
يكون الصفة تابعة للموصوف الا انه حذف الاعراب للضرورة ومثله جائز في الشعر
اليوم اشرب اخر غير مستحقب قال اهل السنة فتح الله شيئا خلافا للمعتزلة لان الشيء
ورد بلفظ الفتح قل اي شيء اكبر شهادة قل الله ولم يكن شيئا مما هو كلام كما وقع
في من اسماع اشرع شيئا فقال قائل الفرس لكان محيطا بما ان الفرس ليس من حملة
السماع والفرس مع ان ذات الله تعالى خارج عن الجهات لانه لو كان في جهة فاما ان يكون فيها
في جميع الجهات فيكون الفرق قديما فيلزم القول بالقدم واما ان يكون في جميع الجهات
فيكون الفرق قديما فيلزم القول بقدم الفرق واما ان يكون في بعضها فيلزم
وقع الله عن ذلك فان قلت حكم النبي صلى الله عليه وسلم عند اشارة الامة الى السماء بكونها
موضعة جين جارية رحل اليه فقال انها مع كفارة اعتقها عن كفارك وهذا
يدل على الجهة قلت رد في حديث انها كانت فوضاء فاوضح جوابها عن التوحيد
ولم يكن ذلك الا لهذا الفرق وانها تعرف هذه الاشارة ان معبودها ليست في
ويحتمل ان تكون العجمة لا تقدر على العبارة ان تفهم عامة جميعها من التوحيد تعرف
بان اشارة ان معبودها اله السماء واهم في عرفهم ليسوا الاصنام التي في الارض وكون
السماء القبلة حكم كونها موضعة كذا في الكفاية قلت صفة على
مع ليدل على السماء عند السؤال والدعاء قلت هذا كما توجد في الصلاة

[illegible]
[illegible]
[illegible]

الحكم ان المعبود منزه عن الحلول في البقعة ورب العرش فوق العرش لكن بلا وصف
واتصال الرب الحافظ المدبر يقال للحمرة التي يخطط فيها القداح ربته وربتاه كذا
في الايجاز والعرش هو الفلك الاعظم كذا في شرح الاساس قال الله تعالى وهو رب العرش العظيم
لكن اذا عطف بها عود على منه كان الاستدراك بعد النفي خاصة كقولك ما رايت
زيدا الا عمرا وان عطف المجلس فيظهره تقول ما راني زيد لكن عمرو ما جاءني وما جاء
زيدا لكن عمرو قد جاء كذا في المفصل المراد من التمكن هنا الحلول صانع العالم ليس بمتمكن
في مكان وعند المشبهة والكرامية والمجسمة واليهود وغلاة الروافض متمكن على العرش
لنا ان العرش عن المكان ثابت في الازل لعدم قدرة المكان فلو تمكن بعد خلق المكان
لتغير وحدث فيه المماسة والتغير وقول الحادث من امارة الحدوث فيجب ان يتأول ظواهر النصوص
من نحو قوله تعالى الرحمن على العرش استوى وقوله ثم استوى على العرش ونحو النفس
يحتمل ان الاستواء يذكر للتمام قال الله تعالى فلما بلغ اشده واستوى اي تم والاستيلاء
قال الشاعر وقد استوى بشر على العراق من غير سيف ودم مهراق والاستقرار
قال الله تعالى واستوت على الجودي فلا يكون حجة مع الاحتمال مع ان الترجيح للاستيلاء
لانه يقال يمدح به والاستواء للمدح فحينئذ يفهم منه الاستيلاء كقوله قد استوى بشر
على العراق بيت وكذا العرش يذكر ويراد به السرير المحفوف بالملائكة الذي هو اعظم المخلوقات
وهو ظاهر في الشريعة ويذكر ويراد به الملك قال الشاعر اذا ما بنو مروان ثلت عروشهم
فان عروشا بالمدينة ما زالت وما ان جوهر لي وجسم ولا كل وبعض
ذو استمال انما من حروف الصلة تقول ما ان رايت زيدا والاصل ما رايت ونحو
ان بعد ان زيدت بعد النفي وعند الفراء انها حرف نفي تراد فيها ان حرفي التاكيد
في ان زيدا لقائم الجوهر في اللغة الاصل يقال لفلان جوهر شريف اي اصل شريف
وحده القيام بالذات القابل للمتضادات او هي قولهم القابل للمتضادات ان يقع فيه
المتضادات على البدل والا يلزم المحال والجسم في اللغة الضخم يقال جسم اذا ضخم
وحده المركب من الجواهر الفرد المتحيز وعند المتكلمين والكثير من المعتزلة والاوائل
هي ما له الحجم اي ما له الطول والعرض والعمق وذو استمال صفة كل صانع

القائم ليس بجوهر خلافا للنصارى وان كان لانه عبارة عن الاصل وهو سبحانه وتعالى
ليس باصل للمركبات فلم يكن جوهرا وبهذا تبين انه اسم للقائم بالذات والله تعالى قديم
قائم بالذات فيكون جوهرا فقول لفظ الجوهر لا ينبئ عن القيام بالذات لغة بل ينبئ
عن الاصل وتحديد اللفظ بما لا ينبئ عنه جهل وفي مقالم الرازي قدس الله روحه
والمدعي ليس الا هذا وان كان المراد من الجوهر كونه متحيزا عن المحل فهذا النفي حق و
ليس الا في اللفظ وليس بحسير فانه اسم للمركب والصانع تعالى ليس بمركب فلا يكون جسما
وان كل مركب يجوز افتراقه وكل مفترق يجوز اجتماعه وبالجوز فيه فانتاه
فاختصاصه باحد الجائزين لا يجوز الا بتخصيص مخصص وذلك امارة تلحق
وبهذا يعلم وفي المسئلة خلاف اليهود والروافض والحنابلة وقول بعضهم انه جسم
لا كالاجسام كما يقول انه شئ لا كالاشياء فانا نثبت مع الشئ ادلا وهو الموجود
ثم نتبع المشابهة بينه وبين سائر الموجودات بقولنا لا كالاشياء وهم يتوقون في الخمسة
وهو التركيب اولا لم يقولوا لا كالاجسام فان اثبتوا فقد ابطلنا دعواهم فولهم
لا كالاجسام وان يقولوا ان التركيب لا يكون هو جسما فلا يكون قولهم لا كالاجسام يطير
ما قلناه لا كالاشياء وليس كل وبعض اي لا يوصف بالكل والبعض خلافا للبعض وهم
اليهود لعنهم الله بدليل قولهم حاكيا عنهم نحن ابناء الله واحباؤه لانه لو كان بعضا
لكان بينه وبين ذلك الشئ علاقة والمعلوم انه لا علاقة له بينه
بين انه لا يوصف بكل وما الشبيه الرحمن وجها فضين عن ذلك اضافة الاها
الرحمن اخص من الرحيم ولذلك لا يسمى به غيره والرحيم قد يطلق على غيره فهو من هذا
الوجه قريب من اسماء الله تعالى يجوز الكل وان كان هذا مستفادا من رحمة بعضه وذلك
يجوز الله تعالى بهما وقد قرن دعوة احدهما بدعوة الرحمن اياما تدعوا فله الاسماء الحسنى
واما قوله حنيفة في مسيلمة رحمن اليمامة وقول شاعرهم فيه وانت عيت
الورى لا زلت رحمانا فاب من تغيرهم في كفرهم كذا في الكشاف وجها خبرما
ذلك اشارة الى الشبيه الصفة كل يقال على وفق عينه الحسنى لقوله وليتا
على وسعة بقوتنا وتسامح على الاهل اهل الرحل والجمع اهلان وهاهنا