

COPYRIGHT

This microfiche is supplied by the British Library, Oriental and India Office Collections and is for private study or research only. The material is subject to copyright and may not be reproduced without the written permission of:-

The British Library
96 Euston Road
London NW1 2DB
United Kingdom

الحقوق محفوظة

تقدم المكتبة البريطانية
قسم المجموعات الشرقية والمكتبة الهندية
هذا الميكروفيش من أجل افادة الدراسات الخاصة والأبحاث فقط.
جميع الحقوق بما يخص هذه المادة محفوظة ويحظر استخراج
نسخ عنها بدون موافقة المكتبة البريطانية خطيا .

BL MANUSCRIPT NUMBER: I O. ISL. 1626 (LOT 310)

TITLE: WĀSHIYAH SALĀ' SHARH MUKHTAJAR
AL-MUNTAHA'

AUTHOR: AL-SHĪRĀZĪ, ḤABĪB ALLĀH
MIRZA JĀN

DATE: 17TH CENT.

SPECIFICATIONS: 178 FOLIOS

SIZE: 22 x 11 cm.

BL CATALOGUING

REFERENCE: 10 LOT 310



THE BRITISH LIBRARY					
ORIENTAL AND INDIA OFFICE COLLECTIONS					
1	2	3	4	5	6
				2	

مسند

1625

المصدر

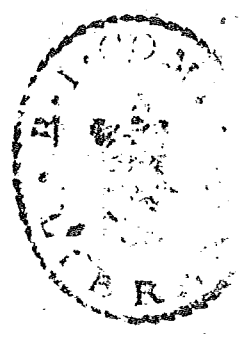
Sottw...

من في كتابه...
في كتابه...
في كتابه...

الحمد لله الذي...
بشرنا بهذا...
الحمد لله...

الحمد لله الذي...
بشرنا بهذا...
الحمد لله...

الحمد لله الذي...
بشرنا بهذا...
الحمد لله...
الحمد لله...



بسم الله الرحمن الرحيم
والتقين و صلى الله على محمد و آله اجمعين منه لطف الله تعالى

احداث الموضوعات اللغوية بمد الكلام يد بطا برة على ان
الاصوات والحروف مخلوقة له تعالى ولا يات في ذلك قوله اقدر
على الصوت وتقطيعه اذ لا دلالة له لذلك على ان البنية القدرة تاتي
في احداث الصوت وتقطيعه بل على ان الجاد الصوت وتقطيعه
كان في قدرة العبد لكن لا يوجد الا بشا غير قدرته تعالى على ما هو
مذهب الاشاعرة وفيها إشارة الى لطف آؤوه وان وضع تلك
الاصوات المصطنعة للعالم ولو حمل الكلام على ان المراد اصوات
الموضوعات اللغوية من حيث انها موضوعات لغوية لا يطبق الكلام
عليها هو مذهب الاشاعرة من ان الواضع هو الله تعالى وهو المظهر
المحمول ولو لم يكن على الاطلاق على الاحتمال غير من كونه واصنعها
او ببعضها هو العبد وهو مذهب المتوقفين وليس ظاهر في مذهب
المتوقفين على ما توهمه بعض الشارحين في لفظ الحروف و
الحروف على من زعم ان كلام الله تعالى من حيث الاصوات
والحروف لكنها قديمة وقيد اللغوية كما انه احترز عن الاصطلاحات
لانها واصنعها هو بالبشر لا بتأويل قوله فانه بيان لكيفية اصوات
الموضوعات اللغوية لطفها وكان ذلك ليدل عليه قوله للعالم

احداثهم

مستقل تام

متعلق بالتعريف باعتبار نطقه بامر المعاش كما ان قوله مادة المعرفة
والاحكام متعلقة به باعتبار نطقه بامر المعاش ^{وهو} ودر المشاركة
المعاملة تعميم بعد تخصيص المراد بالمعروف معروفة الصانع بصفاة ^{فما}
وبالاحكام ^{التي} للمجوز عنها في هذا العلم وحمله على تصور مفهوم
اللفظ والادراك وقوع النسبة بين الالفاظ اولاً ووقوعها ^{في}
ما في النفس للطلب فلا يكون لامادة تلك المعروفة وذلك الادراك
على قبيل حفظ ^{في} حمل اللفظ على المعنى اللغوي وهو ^{الفصل} الفصل
المعروف الى المطلوب مطلقاً او المجهول عن غيره فتوجيه الكلام
والحمل على ^{هو} هو مصطلح المتكلمين فالوجه في كونه تعريف متعلق
بامر المعاش من ان اللفظ ان امر المعاد يتوقف ^{على} امر ^{الكلام}
فغيره ^{في} ظاهره انه راجع الى اصوات المقطوع ^{في} كان الكلام ^{شرا}
بان الحروف الدالة اصوات معروفة للكيفية التي ^{تقطع} بها ^{الاصوات}
الاصوات والكيفيات ولا ينطبق الكلام على انها كيفيات
للصوت ^{على} ما هو مذمب الشيخ الرئيس قال المحقق الشريف
قد سره ^{ان} ان قدر ان سر على الصوت وتقطع قطعاً
مختلف الحروف ^{في} لالات معروفة لذلك من الحجرة ^{والفضل} والفضل
والشفة ^{وتركبها} على وجود ^{في} في النفس بسهولة ^{من} المعاش
المكتسبة اما بوضعها او وضع تراكيبها ^{الوقت} على ^{اللفظ}
انما ^{شي} ما زاها ^{سوا} كان ذلك ^{الوضع} من الله تعالى ^{في} ^{الناس}
فيحصل ^{للهم} بسهولة لان الصوت كغيره ^{قارضة} للنفس ^{الضروري}

الاحكام

والعلمية

فيل الطبع دون تكلف اختياري كما ان الحروف كفيات
 عارضة للصوت بما يميز قطعاً عن موكمة الاعلام ومما يميز
 اقواله ما اشترنا اليه من عدم انطباق الكلام على كونه الحروف
 الدال كغيره عارضة للصوت وانما لا موافقة بين اول كلمة حيث
 كان شواها الحروف من قبيل الاصوات المقطعة او كلامه حيث
 جازم الحيفات العارضة للصوت ثم على هذا التقدير وهو كانه
 ضمير يرد اجبا الى الصوت المقطع لا كما ان يتعلق قوله بسهولة
 لقوله يدل على ما لا يخفى وانما اجله تدبير حسن وطره مستقرا متعلقا
 بحصل وجعله حصل المطلوب مع دراية نظم الكلام ولا يخفى ما فيه
 من التكلف ثم لو ارتكبت تقدير الحمد والاولى ان يقر ما على
 المقدر وهو الدال لا المطلوب الذي هو الاشارة لانه الذي كان
 حصوله بسهولة اقوال الاقرب ان جعل الجار متعلقا بما قد رسم
 على معنى جعله قادرا على الصوت وتقطيعه بسهولة او بالصوت
 بالمعنى المصدرى او بالتقطيع والمال وكل واحد وللغرض ان
 ونقطيعه بسهولة لانه كيفية للنفس الضرورية الحاصل بسهولة مما
 يحصل فيه كان سهلا من هذه الجهة ولو جعل الضمير اجبا الى التام
 والمعنى قد رسم على الصوت وتقطيعه على وجهه ان الناس اي
 بالصوت المقطع على ما في النفس سهولة لم يكن بعد او كان اظهر
 جهة الجار وقد بينت في النفس اي ما يحصل في الهمس او كانت
 مرتبة النفس مجردة ام في الهمس على ان اللفظ موضوعه بارادتها
 الهمسية

كلامه

عمله

وهو حاصل للاعلام
 الهمس حاصل بسهولة

الذهنية دون الخارجية لما عرفت انها لتعرف ما في الضمير كما
بمنطقية ما في موضوعها وقد استدل عليه بوزن
للمروف والالفاظ الموضوعية مع المعاني الذهنية وهو داوودية
منطقية الشيخ محمد سماه واذ اعتبر ذلك فليكن انما
به فلو كانت باراء الامور الخارجية لما عرفت التمييز
الشيخ واقترض عليه بما يجر ان يكون لفظ الان شروا
وغيره موضوعا لان في الفرس الخارج من الا ان الكلام
الشيخ المنجى الخارجى اطلق عليه ما هو موضوع له ثم اذ طرقت
الخارجى اطلق الفرس عنه فاطلاق اللفظ منها ليس الا باعتبار
ان الشيخ الخارجى ما وضع له وبار قولنا زيد قائم لوضع لقيام زيد
الموجود في الخارج بل كان صدق الية ويرد عليه ان هذا لانه
وضيقه يجوز فيها تخالف المدلول عن الدال على ان الية
من الموجودات الخارجية وايضا هذا انما يتم في المركبات
بالوضع النوعي فيحتاج الى دفع عدم العاقل بالفصل كالحام
استدل به ان بعض الافعال موضوعية للعدد ومات
الممكنة او المشتملة على واحد القول بان الالفاظ ما يبرر الموضوعية
للحقائق الخارجية على ما صرح به بعض الفخرين مما اخفاه في طلب
اقول ما ذكره انما هو اذا كان اذاع في اها موضوعية للوجود في
او للموجود في الذهن سواء كان من قبيل المعلومات او الصور

لغات

التي هي قبل العدم ولكن جعل النوع في المشهورات
موضوعة للصورة الذهبية او للامر الخارج عن لا يتفرق الا
المذكورة على انها موضوعة للصورة الذهبية اذ لا يرد من عدم
كونها موضوعة للامر الخارج كونها موضوعة للصورة العلية من
حيث انها صور ذهنية بل لم يصح هذا المذهب لك
مع لفظ زيد لا يتصل منه الا لفظ زيد المعلوم المراد صورته
في الذهب من غير التفات له الى ذلك الصواب مع
كالمتكلمين الذين ينسب الوجود الذهني وولاته الصور فيها
بل الحق على هذه التوجه الاحتمال الثالث هو كونها موضوعة
للمهية الموجودة في الذهب من حيث غير نظر الى كونها
في الخارج او مرتسبة في الذهب على ما لا يخفى على من راجع وحدته
وقد جعل بعض المحققين هذا التراجع لفظيا وجعلوا القوي
الى تحقق هذا الاحتمال فمن قال انها موضوعة للامر الخارجي اراد
بالامر الخارج مقابل الصور الذهبية من حيث انها قايمة بها
اي من جهة كونها علما ومن قال بانها موضوعة للعائيد الذهبية او
الصور اراد بها المهية المعدومة اذ كثيرا ما يطبق عليها الصور فان
بذلك التحقيق فان به ذلك حقيقة وقوله فحذف اليه وسميت العائيد
مستغلقا بقوله اقدم لانه منه وانظ ان قوله وهو كما بال
عطف على ما اوله وجهه ان عموم العائيد كما كان اكثر العائيد
على ما ذكر

باعتبار

على ما ذكره اولاً في شأوه الموجود والمعدوم كان باعتبار
حكمة افرادها ايضاً ولا شك ان وجودها مع الحاجة وتعددها
انقضائها فائدة اذ يكون الغرض متعلقاً بعدم اطلاع غير السامع
على ما في النفس ويحتمل ان يكون مرفوعاً خبره قوله مع الحاجة
وكانت الجملة معطوفة على جملة حفت وكذا قوله وانقضائها
فائدة اذ يكون بانقضائها ولفظ المبرنة احراز عن شغل
الكاتب لو فرض انها وصفت بنفس المعاني غير توسط اللفظ
وتساوله الموجود والمعدوم احراز عن مثل الاشارة ونحوها
في الاقدار المذكورة باللفظ ما لا يخفى فصار الحاصل ان الاقدار
المذكورة لا تستحال على تلك العوايد متضمن اللفظ وجعله راجعاً الى
الاحداث على ما ذكره في شرحه بعد لفظ ومعنى لا يشكر
في الطاف الله تعالى شكر اشار الى توجيه الفاعل في قوله اللهم
وما ترتب على كونه الاحداث المذكورة لطفاً وبياناً له لما كان
الشكر في الطاف الله تعالى شكر اجابياً لا لال لطف نعم وشكر
النعم واجب فحجب التكلم بها على ما افادته صيغة الامر في التكلم
بها شكر بان مستزم لشكر اذ جاني هو الشكر فكان واجب
او يقال الشكر في الطاف من محم يحصل للبعض الا بطرفه ^{اليتعلم}
والامادة فحجب التكلم بها لان الامادة والاستفادة اما يحصل
بلفظ واقول وما قلنا من الوجوه المذكورة لا وجه لها في شرح الشرح
هذا بان ترتب هذا الكلام على قوله في حقه لطف الله لكن لا يخفى

قوله