

## COPYRIGHT

This microfiche is supplied by the British Library, Oriental and India Office Collections and is for private study or research only. The material is subject to copyright and may not be reproduced without the written permission of:-

The British Library  
96 Euston Road  
London NW1 2DB  
United Kingdom

الحقوق محفوظة

تقدم المكتبة البريطانية  
قسم المجموعات الشرقية والمكتبة الهندية  
هذا الميكروفيلم من أجل افادة الدراسات الخاصة والأبحاث فقط.  
جميع الحقوق بما يخص هذه المادة محفوظة ويحظر استغراج  
نسخ عنها بدون موافقة المكتبة البريطانية خطيا.

BL MANUSCRIPT NUMBER: BIJAPUR 190 (LOT 385)

TITLE: SHĀHĀH AL-‘AQĀ’ID

AUTHOR: AL-ṬAFTĀZĀNĪ, MAS’ŪD IBN  
RUMĀR.

DATE: AH. 768 / 1367 AD

SPECIFICATIONS: 56 FOLIOS

SIZE: 24.5 x 17 cm.

BL CATALOGUING

REFERENCE: 10 LOT 385

مکتبہ  
لیکھنور  
لیکھنور  
لیکھنور

جعفری  
لیکھنور  
لیکھنور  
لیکھنور

THE BRITISH LIBRARY  
ORIENTAL AND INDIA OFFICE COLLECTIONS

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

۱۶۱۴  
در عرصه روحانی

شرح شارانی بن عقاید نسفی تمام در علم  
کلام بخط نسخ جلد سیاه بجند و طلا  
پیشتر ملا عبد العلی جمع کاچانه  
شد بتاریخ پست و دویم ماه رمضان  
۱۹۳۰ شعبان

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
لَا إِلٰهَ إِلَّا هُوَ

١٢٥٣٧  
٢٠٩٩ ٢٩٦٢  
٢٠٢٢ ١٢ ٢٠٢٢  
٢٠٢٢ ١٢ ٢٠٢٢

السماحة علامات

النفيّة والقصيدة من نفسي الاعتقاد  
حوكوك الله وأحدة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله المُتوحِّد بحال ذاته وكمال صفاتِه المُقدّس في نعوتِه  
الجبروت عن شوائب النقص وسُخانه وَ الصلوة على نبيِّه محمد  
المُؤيد بساطع جبهة وراضيه بيته، وعلى الله واصحابه هداه طريق  
الحق ورحمةه وزاده فان مبني علم الشرائع والاحكام واساس قواعد  
عقاید الإسلام هو علم التوحيد والصفات الموسوم بالكلام المنجي  
عن غيابه السكول وظلمات الاوهام وان المختصر المسمن بالعقاید  
للامام اطعمه ندوة علماء الإسلام بجم الملة والدين عمر النسفي على الله  
درجته في دار الإسلام ستمثل من هذا الفن على غير الفرايد ودر الفويد  
في ضمن فصوله في الدين قواعد واصول وآثاراً نصوص هي ليفي حوا  
وفصوص مع غاية من التنقیح والتهذیب ونهاية من حسن التلیم  
والترتيب فحاولت ان اسرّه شرحاً فصل بمحلاه وپرسن مختاره  
وبنیه مطعياته وينظر مكنوناته مع توجيهه للكلام في تنقیح وتنبیه  
على المام في توضیح وتحقيق للسائل غیر تقریر وتدقیق المکالیل  
ان تحریر وتفسیر المقاصد بعد تمید وتكثیر للفواید مع تجربید طاویا  
شیخ المقال عن الاطالة والأصلال ومتباينا عن طرق الاقتضاد الظاهر  
والاخلال والله العادی سبیل الرشاد والمسیول لنیل الحصمة  
والسیاد وهو حسبي ونعم الوکیل / حمل ان الاحکام الشرعیه منها  
ما يتعلّق بكیفیة الغلو وسمی فرعیه وعلیه و منها ما يتعلّق بالاعقاد  
وسمی اصلیة واعقادیة والعلم المتعلق بالاول سمي علم الشارع و  
المراد بالتعاقدي تطوي الواقع

بالاعقاد وهو الواقع طرفه فلامد  
ما انها

لما ذكرنا المستفادة لا من جهة الشيع ولما سبق الفرم عند اطلاق  
الاحكام الا لايها وباكتانينه علم التوحيد والصيغات لما ان ذلك  
الشهر مباحه واشرفت مقصده و قد كانت الاولى من الصحابة  
والتابعين رضوان الله تعالىهم اجمعين لصفاء عقابهم ببركه  
صحابه النبى صلى الله عليه وسلم وقرب العهد بزمانه وقلة المراجع  
والاختلافات ولكنهم من المراجعة الى الثقات مستقين  
عن تدوين العلمين وترتيبهما ابواباً وفصولاً وتقدير مقصدهما  
فروعاً واصولاً الى ان حدثت الفتنة بين المسلمين والبعي على اية  
الدين وظهر اختلاف الامراء والميل الى البدع والامواء وكثرة  
الفتاوى والوافعات والرجوع الى العلام في المهام فاشتغلوا  
بالنظر والاستدلال والاجتهاد والاستنباط وتمهيد القواعد  
فلا اصول وترتيب ابواب وفصولة وتكتل المسائل ياد لله ام براد  
الشبهة باجوبتها وتعين الاوضاع والاصطلاحات وتبين المذاهب  
والاختلافات وسمعوا ما نفيه معرفة الاحكام الفعلية عن ادلةها  
القضائية بالفقه ومعرفة احوال الادلة اجلالاً افادتها

الفضولية بالفقه ومعرفة أحوال الأديلة الجلائقيَّة أفاد تها  
الاحكام باصول الفقه ومعرفة العقائد عن ادلهتها بالكلام لأنَّ  
عنوان مباحثته كان فرضِ الكلام في كذا وكذا وإنَّ مسئللة الكلام  
كان اثُرُّ مباحثته وأثره لفرازًا وجدًا حتى إنَّ بعض المغبة  
قتل كثيراً من أهل الحق لعدم قوْلِهم بخلق القرآن ولا ند  
يورث قدرة على الكلام في تحقيق الشرعيات والنظام الخصوص  
كالمنطق للفلسفة ولا كه أول ما يكتب من العلوم التي انا تعلم

ولأنه أول العلوم الواجبة  
التي لا ينفعها علم

قوله نبيضاً يتعلّق بقوله لم يُعْصِ وكون  
أن يكون وجهاً لخضيّص كونه  
أو ازماً حاكى نسبة

قبل مثناه ويعينه قوله إنها تعلم وتعلّم  
بالكلام فاز قبل فرق سهلان  
العلم لا يكتب ان تكون بالباحثة  
فلم يأخذوا صحيحة اخصر في قوله إنها  
تحتفظ بالباحثة سهلاً

النادر سس  
بنها زهادن

فِي الْكَسْتَافِ فِي تَضَرُّرِ قُولَهِ تَعَالَى وَمَا  
دَارَ بِهِ الْأَعْلَمُ اللَّهُ رَزَقَنَا هَذِهِ قَوْلَتْ

جـع التفضيل واجباته ودور العـادـة

**قال في المثاف في بعض قوله تعالى**  
**تَحْذِّنُونَ مِنْهُ سَكِّرًا وَمِنْ حَلَا حَسَنًا**

لهم و شَهَّمْ بالكلام فاطلق عليه هذا الاسم لذلك ثم خض به  
ولم يطلق على غيره شيئاً ولأنه أثما تحقق بالبيان فهو الكلام  
من الجانبيّات وغيره قد يتحقق بالتأمّل و مطالعة الكتب ولأنه  
الثّالث العلوم خلافاً وزارعاً فبُشِّرَتْ أفقاره إلى الكلام مع المحن  
و البرد عليهم ولأنه لقوعه أدلّية صار كأنه هو الكلام دون ماعده  
من العلوم كايصال للائقون من الكلامين بهذا فهو الكلام ولأنه لبني  
على الأدلة القطعية الموردة التي لا إدلة سمعية أسد العلوم شيئاً  
في القلب وتغلغل فيه فسمى بالكلام المشق من الكلم وهو يرجح هذا  
هو كلام القدماء و معظم خلافياته مع الفرق الإسلامية حصراً  
المعزلة للإمام أول فرقه استسوا قواعد الخلاف لما ورد به ظاهر

السنة وجرى عليه جماعة الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين  
في باب العقاب وذلك ان ربهم واصل انبعطاً اعتزل الحسن عن  
البصرى رحمة الله به وأن مركب الكبير ليس بمع من ولا قادر ثبت  
المنزلة بين المزليتين فقال الحسن قد اعتزل عتا فستقا المعتله  
وهم سهو النفس اصحاب العدل والتوجيد لقولهم بوجوب  
ثواب المطبع وعقاب العاصي على الله تعالى ونفي الصفات الفديه عنه  
ثم انهم توغلوا في علم الكلام ونشتبهوا باذياں الفلاسفة في كثير  
من الاصول وشاع مذهبهم في ما بين الناس الى ان قال الشيخ ابو  
الحسن الاشعري لاستاذه ابي علي الجبائى ما تقول في ثلاثة اخوه مات  
احدهم مطينا والآخر حاصبا والثالث صغيرا فقل ان الاول يتنا  
بالحننه والثانى يعاقب بالنار والثالث لا يعاقب ولا يثاب قال

قال في الشتاف في مصر قوله تعالى  
تَحْذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَمِنْ قَلَّا حَسَنَا هَكَذَا وَلَقَدْ صَنَفَ شِيخُنَا أَبُو عَلِيِّ الْجَبَانِيَّ فِي كِتَابٍ فِي تَحْلِيلِ التَّنْبِيَةِ تَهَـ  
فَانْ قَالَ

قوله ثم لما كان مبني الكلام على الاستدلال وذلك لأن الكلام عبارة عن التصديق بالعقايد  
الإسلامية خوفاً لصالح موجود واحد والله واحد والله خالق وهو ما يدعى  
قوله وكلون معلوماً به العقاید الاسلامية والتصديق بذلك العقاید موجوداً على الاستدلال بوجود الله

فإن قال الثالث يارب لم أمتق صحيحاً وما يعييني إلى أن  
فأؤمرك واطعك فادخل الجنة فقال يغفر لك رب إن كنت  
اعلم بذلك انك لو كبرت لعصيت فدخلت النار فكان الله  
لنك أنك متوفى فتغير إقبال المأشعري فاذ غاب الثاني يارب لم يملى  
صحيحاً إلا عصي فلما دخل النار ماذا يقول رب فيهم الجنة  
ويترك المأشعري مذهبة واستعل به ومن تاب له ببطل راي  
المعزلة وأثبات ما ذكر به السنة ومضى عليه الجماعة وسُمعَوا

أهل السنة والجماعة فتناقلت الفلسفة إلى العربية وحاضر عن اليونانية  
فيها المسلمين حاولوا الرد فيها على الفلسفة فيما يخالف  
فيه الشرعية خلطوا بالكلام كثيراً من الفلسفة ليتحققوا مقاصده  
فتكتنوا من ابطالها وهم جرأ إلى أن ادرجو فيه معظم الطبيعتيات  
والمجتارات وخاصة في الرياضيات حتى كاد لا يغير عز الفلسفة  
لولا استعماله على السمات وهذا هو كلام المتأخرين وبالجملة هو  
أشهر العلم لكنه أساساً الأحكام الشرعية ورئيس العلوم  
الدينية وكون معلوماً العقاید الاسلامية وعمليته الفوز  
بالشهادات الدينية والدنيوية وبإvidence التي القطعية المؤيد  
الثواب بالادلة المسموعة وما نقل عن السلف من الطعن فيه  
والمنع عنه فاما هو للتعصب في الدين والقاضر عن تحصيل الحقائق  
والقاصد لمساوا عقاید المسلمين وأحاديثهم فيما لا يغير عليه عوامض  
المتكلسين والأفكيف تصور المنع على مواصل العجائب واساس  
المسروقات ثم لما كان مبني الكلام على الاستدلال بوجود الحدائق  
لأن من خاض في غير مضمون وأحالاته لا يقتصر

ويعارض بالسبيل الكلمة فالصواب  
الذى مثل هذى الشخص لا يشرع في المسائل الكلامية  
بغير

على وجود الصانع وتجريد وصفاته واعماله ثم منها إلى أشياء  
الشعيّات ناسب تصدير الكتاب بالتنبيه على وجود ما يشاهد  
من الأعيان والأعراض وتحقق العلم بما يتوصل بذلك إلى معرفة ما  
المقصود بهم فقال قال أهل الحق وهو الحكم المطابق للواقع بطرق  
على الأقوال والعقائد والأديان والمذاهب باعتباره استعمالاً  
وتفاهم الباطل وأما الصدق فقد سُنَّ في الأقوال خاصة وبتأله  
الكذب وقد يغُرِّ بينهما المطابقة تُعتبر في الحق من جانب الواقع  
وفي الصدق من جانب الحكم فمعنى صدق الحكم مطابقته الواقع وعن  
حقيقة مطابقته الواقع أيها حقائق الأشياء ثابتة حقيقة الشيء  
وماهيته ما به الشيء هو كحيوان الناطق للإنسان خلاف  
مثل الضاحك والكاتب مما يمكن تصوّره لانسان بدونه فانه من العوارض  
وقد يقال ان ما به الشيء هو هو باعتبار حقيقته حقيقته وباعتبار  
تشخصه مهوية ومع قطع النظر عن ذلك ماهيته والشيء عندنا  
الوجود والثبوت والتحقق والوجود والكون الفاظ متداولة  
معناها بديهي التصور فان قيل فالحكم بثبتوت حقائق الأشياء  
تكون لغوياً بعزله قوله الأمور الثالثة ثابتة فلتـ المـ إـ اـ مـ اـ نـ عـ نـ فـ كـ  
حقائق الأشياء ونسميه بالأسمااء من الإنسـانـ والـفـرسـ والـسـماءـ  
والـأـرضـ أمـورـ مـوجـودـةـ فيـ نفسـ الـأـمـرـ كـايـقـلـاـ وـاجـبـ الـعـجـوـدـ مـوجـودـةـ  
وـهـذـ الـكـلامـ مـفـيدـ بـاـحـتـاجـ إـلـىـ الـبـيـانـ لـسـمـيـلـ قولـكـ الثـاثـةـ  
وـلـامـثلـ قولـهـ أناـ بـعـ الـبـعـ وـشـعـرـيـ شـعـرـيـ علىـ مـلاـئـخـيـ وـكـعـبـوـزـكـ  
ـلـقـدـ انـ الشـيـ قدـ تكونـ لهـ اعتـبارـاتـ مـخـتلفـةـ يـكـونـ الحـكـمـ عـلـيـهـ يـغـيـرـ

بالنظر

لأنـهـ لـأـخـفـاـتـ فـيـ الـأـيـادـيـ قولـهـ وـشـعـرـيـ شـعـرـيـ  
ـبـلـ الـفـقـارـ فـيـ قولـهـ شـعـرـيـ شـعـرـيـ

بالنطء والبعض تلك الاعتقادات دون البعض كالاسنان اذ  
من حيث ان حيوان ناطق كان ذلك لغول والعلم بها اي بحقيقة  
من تصوراتها والصدق بها وبالحال ما تتحقق وفي المراد العلم  
ببيور بالقطع بأنه لا علم بجميع الحقائق والباب ان المراد الجنس  
سرماعاً على القائلين بأنه لا ثبوت لشيء من الحقائق ولا علم بشيء حقيقة  
ولا بعدم ثبوتها خلافاً للرسو فرساً يه فان منكم من يذكر حقائق الاشياء  
ويزيع انها وهم وخيالات باطلة وهم العندية ومنهم من يذكر  
ثبوتها ويزيع انها نابعة للاعتقادات حتى ان اعتقدنا الشيء جوا  
جحورها وعرضنا فرض او قدما فقدموا واحداً تأخذ وهم  
العندية ومنكم من يذكر العلم بثبوت شيء ولا ثبوته ويزعم انه  
شاكٌ وشاك في انه شاك قيم اللائمة لنا بحقيقة اما الجزم  
بالمضروبة بثبوت بعض الاشياء بالعيان وبعضها بالبيان  
والزاماً انه لم يتحقق شيء الاشياء فقد ثبت وأن يتحقق والنوع  
حقيقة من الحقائق لكونه نوعاً من الحكم ثبت شيء من الحقائق  
فلم يتحقق بغيرها على الاطلاق ولا يتحقق انه انتقام على العندية قالوا  
الضروريات منها حسبيات والحسن قد يغلط كثيراً لا احوال روى  
الواحد اثنين والصفاوي بحد الجلوم ومنها يد هبات وتفيق  
فيها اختلاف ويعرض سببه بفقر في حلها الى انظار دقيقه  
والانظارات فرع الضروريات فقسادها فسادها وطبعاً كل ذر فرقها  
اختلاف العقول فلناغلط الحسن في البعض لاسباب جزئية  
لابناني في الجزم بالبعض وبانتقاد اسباب الغلط والاختلاف

وعلم جزء

وقالوا

المرتضى

في البدري