

تعالى فاذا وجبت جنوبها فكوا منها واصطلاحا الوجوب هو
 ما يات به تاركه على بعض الوجوه وهو على قسمين واجب عينيا وهو
 ما لا يسقط عن البعض بقيام بعض الاخرية وكفاية وهو
 والمعروفة من القسم الاول فلذلك قال على عامة المكلفين
 والمكلف هو الانسان الحى البالغ العاقل فاليست والصور
 المحمودة ليسوا بمكلفين والاصول جمع الاصل وهو ما يستعمل
 غيره ^{منه} واكثر لغة الجزاء ومنها كما قد مر تدان والدين
 اصطلاحا هو الطريقة والشرعية وهو المراد ههنا ^{جزئيا كما فعلوا} وسمى هذا
 الفن اصول الدين لان ساير العلوم الدينية من الحديث
 والفقه ^{او علم الكلام} والتفسير مبنية عليه فانها متوقفة على صدق
 الرسول المتوقف على ثبوت المرسل وصفاته وامتناع القبيح
 عليه ^{اي اصطلاح} وعلم الاصول هو ما يبحث فيه عن وحدانية الله تعالى
 وصفاته وعدله وحكمته ونبوة الانبياء وامامة الائمة عليهم
 السلام والمعاد قال اجمع العلماء كافة على وجوب معرفة الله
 تعالى وصفاته الثبوتية والسلبية وما يصح عليه ويمتنع

قوله على بعض الوجوه لا يدخل فيه الواجب
 على الكفاية فان لا يدين من ذلك مطلقا اعني
 على كل من بل اذا تارك البعض فقام البعض
 على ما يستعمل في المقتل الذم واليدخل فيه الواجب
 الموسع كالصلاة والطهارة مثلا فان تركها لم يفسد دينه
 على غيرها من وجوب وقت فكل من لم يدخل فيه الواجب

وجوب عينيا

ففي صفة رسول متوقف

قوله كافة طالع من العلماء والتامة
 باعتبار الجماعة امع العلماء
 او انما هي

كالمعلم والقدرة
 لا يحتمل كالمعلم المحمدي والمرتضى

والاول اما ان ينفر العقل من ذلك الزايد او الاول هو القبيح
 والثاني هو الذي لا ينفر العقل منه اما ان يتساوى فعله
 وتركه وهو المباح او لا يتساوى فان ترج تركه فهو المكروه
 وان ترج فعله فاما مع المنع من تركه وهو الواجب ومع حواز
 تركه وهو المندوب اذ انقدر هذا فاعلم ان الحسن والقبح يقا
 على ثلثة معان الاول كون الشيء صفة كقولنا العلم
 حسن او صفة نقص كقولنا الجهل قبيح الثاني كون الشيء ملاميا
 للطبع كالمستلذات او منافرا له كالالام الثالث كون الحسن
 ما يستحق على فعله المدح عاجلا والثواب آجلا والقبح ما يستحق
 فعله الذم عاجلا والعقاب آجلا ولا خلاف في كونهما عقليين
 بالاعتبارين الاولين واما بالاعتبار الثالث فاختتام الكلام
 فيه فقالت الاشاعرة ليس في العقل ما يدل على الحسن والقبح هذا
 المعنى بل الشرع فيها حسنه فهو الحسن وما بقوه فهو القبيح
 وقالت المعتزلة والامامية في العقل ما يدل على ذلك فالحسن
 في نفسه والقبح قبيح في نفسه سواء حكم الشارع بذلك ولا

من العلم صفة الكلام

يطلقان

والحلا في بين الامامية
 ولا شاعرة في هذا الفن
 دون الاولين

انه ليس المراد به ان نفسه هي نفسه لبطان الاتحاد فيكون
 المراد انه مثله ومساويه كما يقال زيد الاسد ومثله في الشجاعة
 واذا كان مساويا له كان افضل وهو المطلب الثاني ان النبي
 قد احتاج اليه في لمباهلة في دعائه دون غيره من الصحابة
 والاشباب والمحتاج اليه افضل من غيره خصوصا في هذه
 الواقعة العظيمة التي هي من قواعد النبوة وموسساتها
 الثالث ان الامام يجب ان يكون معصوما ولا شئ من غير
 على من ادعت له الامامة بعصوم فلا شئ من غيره بامام
 اما الصغرى فقد تقدم بيانها واما الكبرى فلا اجماع على
 عدم عصمة العباس وابي بكر فيكون على هو المعصوم ^{اي لا شئ من غيره} فكون
 هو الامام والالزام باخراق الاجماع لو اثبتناها لغيره او خلو
 الزمان من امام معصوم ^{اي بطلان الاجماع} وكلاهما باطلان الرابع انه اعلم
 الناس بعبد رسول الله فيكون هو الامام اما الاول فلو جوه
 يدور انه كان شديدا للحدس والزكاء والحرص على التعلم
 في يوم المصاحفة للرسول الذي هو الكامل المطلق بعد الله ^{كلنا}

اي من محل رقم
 عن اهل السنة

والاشباب
 جمع لسبب العباس وغيره

اي لا شئ من غير علي من ادعى الامامة
 بعصوم

اي وان لم يكن
 اماما

اي خرق الاجماع
 وظهور الزمان

حبه