

الوقت دون مزيات من قبل اعتبار الموت المحلي بالموت الجمعي

كتاب الأمان

رد الأبق أفضل إذا قدر عليه لأن في ذلك أحياه وانما الملك المالك فيه ولدك الضال وقيل بل ترك الضال أفضل لأنه يقف مكانه فيجد ما له حلالاً ولا يتوقل إذا رد الأبق من سبعمائة فضاة من أشهد عليه أنه أخذ ليرده وحب له الجعل أربعين درهما وفيما دونهما بحسابه ولا يوقفه على الشرط إذا رد رجل عبداً ابناً على مولاه فإني به من سبعمائة أيام فضاة وأولاً عند الأخذ قد أشهد عليه أنه أخذ ليرده على صاحبه لا لنفسه وفي الأثنياء خلاف إني يوسف لما سر في اللقطة فقد وجب له الجعل على مولاه وقد رار أربعين درهما واثني عشر أقل من سبعمائة أيام فله من الجعل بحسب ذلك وهذا الاستحسان وقال الشافعي لا يجب له عليه شيء إلا بان شرط على المولى مفرقاً، اشترط وهو القياس لأنه متبرع مما فعه فاشبه العبد الضال ولو كانت ما روى عن عمر بن دينار أنه لم يزل يسمع النبي صلى الله عليه وسلم جعل للأبق أربعين درهما واحتمت على أصحابه رضي الله عنهم على وجوب الجعل لأنهم أحلفوا في مقدار بينهم من قدر بأربعين ومنهم من قدر بمائة وذلك فقلنا بوجوب الأربعة في سبعمائة السفر وفما دونهما بأقل توفيقاً بين أقوالهم ولا نرى في إيجاب الجعل جلا على رد الأبق لأن فعل ذلك عز وجه الحسنه نادراً فكان في ذلك صيانة أموال الناس من البعد بالسمع ولا يسمع في الضال فاستمع الإيجاب فيه ولا في الضال يحتاج إلى الحفظ بقدر حاجة الأبق واحتياطاً به دون الضال وبعد الرخخ فمادون السفر كقولهم فان كانت قيمة أقل منه حكم له بقيمة الأدرها ويأمن بها كجعله المدد في مختص القدر كقول محمد بن إمامي يوسف أن الجعل يت بالنصر فلا تنقص منه الأثرى إن الصلح على الثمن أربعين لا يجوز وعلى أقل يجوز لأنه حط منه وعلى الأثرى بعير ومحمد بن الأصم في الجعل أن يكون خاملاً على الرد تحصيلاً لفائدة أحميا الملك على المالك نظر الثابت ذلك على خلاف القياس إذ القياس لا يجب شيء لأنه تبرع مما فعه على السيد وليس في

بسم الله الرحمن الرحيم كتاب البيوع ٥

والبيوع ينعقد بايجاب وقبول يصيغه المضره الاصل في جوار البيوع قوله تعالى
البيوع وسعدنا بحاب وقبول يصيغه الماضي لهول البايع بعتة والمشتري اشترى
لفظ واحد ما ض اذا صدر عن شخص واحد الاب اذا اشترى او باع من قوله الص
بقول اشهد واعلى ابي بعت هذا او اشترت وليس الاشهاد بشرط ولكن يشهد
عن الكمان والنجاح من الاب والورثه وغيرهم وانما وجب ان يكون الايجاب
من المتبايعين على لفظ الماضي لان البيوع انشا نص في وليس في الاوضاع اللفظ
لفظ محضه اذا الانشا لا يعرف الا من قبل الشرع فاستعمال الشرع الموضوع
للإيجاب والانشاء لان لفظ الخبر المادق يستلزم وجود الخبره فاذا
الانشاء اخار اللفظ الذي له الوجود ولا يعقد اذا لم يكونا ما ضيه
احدهما يعني او ابيعك او اشترى لان الاول مسيا وممة وطلب يفتك عنه
والثاني عن كمال لوفائها فم يكونا في معنى الايجاب وانما جاز ذلك في
استحسانا حتى اذا قال زوجني فما للولي زوجتك انعقد النكاح لان المساء
لا تجزي في النكاح فحمل على الايجاب وذكر في الاجناس جواز البيوع اذا كان
اللفظين مستقبلا اذا اراد به الحال والبيوع وبكل لفظ يدل على معناه
وهذا مثل قوله خذها يا لفا واعطيتك او هذا لك بكدا وفي القبول اشترى
ورضيت واخذت واخذت وما اشبه ذلك ولا فرق بين ان يكون البادي البايع
المشتري وانما جاز بالالفاظ الدالة على معناها نظرا الى جانب المعرفه
المعتبر في باب العقود وان كان اصحابنا قد شرطوا في شركة المفاوضة لفظ
فذلك لا يملك هذه القاعدة لانها لما اشتملت شركة المفاوضة على شروط لا
الى استيفائها العوام في معاملاتهم اشترطوا اللفظ بها حتى لو كانا المبتدئين
ضعفوا اشتركة المفاوضة بلفظ اخر مع استيفائها صح والمسئلة من الزوابيح
وبالتعاطي سلقا في الاصح ٥ اذا ابتاعا بالتعاطي من غير اعلان

فان المفاوضة تبطل وسقطت للشركة عننا وهذا لان المساواة شرط فيما يصلح
راس المال ابتداء وبغا وقد فات ذلك لان الشركة لا يشارك فيها استغناء مالآرت
والحمد لعدم سبب الاستغناء في حقه وانما سقطت عننا لان المساواة ليست
في شركة العناز وللدوام في الشركة حكم الابتداء لكونها عندئذ لازم والعقود
الجارية بالاجاز والوفا له لبقائها حكم ابتداءها لان التصرف اذا كان زمانا كان
باقيا بلزومه واذا كان غير لازم فبقاؤه مضاف الى مجرد الامثال لان العاقدين
محددان العقد ساعه فساعه فلهذا الشرط دوام الاهلية حتى اذا اخذ الوكيل او
الموكل بطلت الوفا له لان الاهلية شرط التقاضي هي شرط الابتداء لانها عرض لا تدوم
الاتحد شرط الامثال ولو فاقضه مرتد بوقت فان قبله باطله
وقال عنان المراد اذا شارك مسلما مفاوضة فالشركة موقوفة بالاجماع لعدم
التساوي فان اسلمت وان قبل بطلت الشركة اصلا عند ابي حنيفة وقالوا اعلنت
عنانا لان المفاوضة كانت موقوفة حتى لو اسلمت فاذ اقبل اعلنت عنانا لعدم
اشتراط التساوي في العناز ونقاد تصرفات المندجات بهما املا وقد امدت نقاد
ما وجد من تصرفه باعتبار لونه عنانا اوله ان المراد اذا قبل بطلت سائر تصرفاته
الموقوفة عنده لانه بعد من تمام جز الرده لان الرداد سبب لهلاك او
حقوا استدعا الى سببه ولا تقع المفاوضة والعناز الا بالبعد وبنها
ان جرى التعامل في الاموال التي يبيع عقد الشركة الدرهم والدنانير تتضمن
الشركة معنى الوفا له والتوكيل يصح في الشرايهما الا ترى ان من في الاحر اشترى
بالفمن مالك على ان ما اشترته مشترك بيننا فالشركة جازية ولان الرجحانما يطيب
بالضمان ولا تحقق الضمان الا فيما معنى بالتعيين فان الوكيل اذا اشترى بالتفرد
كان الشئ مضمونا عليه لانه مطالب بالايضا واذا كان الدين في دسته كان الرجحان
ما يصره فاما تعين بالتعيين بالبعد وحقه فليس مضمورا الا ترى ان لو هناك لم
يلزمه ضمانه ولان الوفاء والعروض السبع وفي النقود الشراوا ما تبرها فقد