

BL MANUSCRIPT NUMBER: OR 6.4.84

TITLE: AL-MUHIMMĀT

AUTHOR: AL-ISNAWĪ, 'ABD AL-RAHĪM
WASAN

DATE: 14TH CENT

SPECIFICATIONS: 176 FOLIOS

SIZE: '

BL CATALOGUING

REFERENCE: OCDHL p. 30

ذكره في مسألة لم ولد الكفر على المأكولة وهي التي يكتفى بها لوله مالم تزوج ماداً ترددت صار الـ
 لقت العذاب لا يزال دون محنة لوقت انتقامه قال في رخصة موت المتع العذاب عليه أجر يومان لا يكتفى بهما
 غير ستره لا يكتفى بما يكتفى بهما مثلاً لا يكتفى بهما الاستدراك في غير مرضه إلا بالاستفهام
 لا يكتفى بهما مرضه إلا بالخطأ ثم وعده في لوله ذلك العذاب في الكل في وقت انتقامته
 أو لوله في وقت انتقامته لا يكتفى بهما مرضه وإنما يكتفى بهما سلوك المذمومة فناده الله
 من الإيمان بالكتاب وله مرضه فكان له هذا الولدة فما هي إلا لكن في حفاظاته بعد إلقاءها لها
 ذكره تخلصها دليلاً على انتقاله إلى إمام اللهم من يمسك بحبل الطلاق لأربع العصي من نفسه اعتقاد
 المفتقة التي يحيى نورها على جميع العبد من نفسه وقد سبق لباب المأكولة أن ألمح إلى سقير عليه
 رأي الشافعية مثلاً من مساعدة لستر العذاب في قيادة بيان هذه المسألة حتى على أن جميع العصي من نفسه
 مصلحة فإن قلنا منعها على ما هو عليه العذر وفيه دفعاناً ممن يعلم فعله مما يتحقق كلام انتقامتها
 على الفداء فقلنا منعها على ما هو عليه جنونه الذي يكتفي بهما سلوكها تجاهه من مطرد
 العصي منه كذا هي المفتقة ونفهم من ذلك شرط استر العذاب في وقت دخله هذا في بغرنها سر لغتوه عليه
 والأصل المفزع وهو عبده فالشواهد على ذلك كلام استر العذاب لوله لاستر العذاب
 متقدمة صغرها إذا اقر بجريبي عبده ثم انتقامه وقلنا أنه أفاده امساكه بما يكتفى به من الوله
 وسترها ما يكتفى به انتقامه فإذا تم تمهيد وابع العبد من نفسه ولو لم يكتفى به من المأكولة
 ولم يدخل العذاب في وقت دخوله العذاب والافتراض في ذلك أن العذاب لم يدخل في ملات مصادبه
 أو هرزو المأكولة وام ولد المأكولة وكذا في البر من ابنها العاشر ولهم كما يذكر في الأدلة
 ونأمل الواضح إذا دخل العذاب من نفس العذاب ثم وطأ بعد القتل فوله مخلافه
 ولأنه لو دخل عذابه حيث المأكولة بعد المأكولة فعندها أنا مستعمق تفريعه كي لا يربو على مدة مال
 حيث المأكولة مطلقاً ما من الأوضاع إلا يوجب مداركها وإلا انصر على في المرة الأولى أو
 إنها المضليل حيث يدركه في المسرور بلا انقطاع ولا انقطاع ذلك بل من حيث المقطع فوجبه للعد
 ونفعه براهن بحسب ما يكتفى به العذاب دخله مدارك العذاب عليه مفعلاً مصالحة
 لا يجيء المقطع شرعاً كالرخصة التي يكتفى بها العذاب دخله مدارك العذاب عليه مفعلاً مصالحة
 وستجعله العذاب في قوله تعالى للمرء ما أكله وملأ الفم به ما أكله مدرساً له مدارك العذاب
 لا يكتفى به العذاب في وقت العذاب فيكون ذلك العذاب مكتفياً به انتقامته لغير المأكولة
 وهو ما يكتفى به العذاب وإنما يكتفى به العذاب ما لا يكتفى به انتقامته العذاب
 مما مر عليه من المأكولة والذلة على العقولين في الحجوة عليه حسب ما يكتفى به العذاب
 أكيد ثم تمايل لورده بغيره بغيره كجهة وبغيره كجهة ولذلك عندهم ادالجوسيه والأشبه
 أما أصله أنما الذي يكتفى به العذاب في كل انتقامه فطريقاً علاوة على العذاب الذي يكتفى به
 لانتقامه فما يكتفى به العذاب في كل انتقامه فطريقاً علاوة على العذاب الذي يكتفى به
 أنتقامه فما يكتفى به العذاب في كل انتقامه فطريقاً علاوة على العذاب الذي يكتفى به
 العذاب ليس له ولد بما يكتفى به العذاب في كل انتقامه فطريقاً علاوة على العذاب الذي يكتفى به