بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم لك الحمد حمدا يوافي نعمك ويكافي مزيد كرمك واحمدك بجميع محامدك ما علمت منها وما لم اعلم على جميع نعمك ما علمت منها وما لم اعلم [illegible] على نبيك سيد البشر صاحب لواء الحمد وعلى آله صلوة توازي صفاته وسلم تسليما كثيرا

وبعد فهذه فوائد من نوادر علقتها على شرح المواقف للسيد المدققين وافضل المحققين عند قراءة قرة العين هذا الفقير عبد الله الملقب باللبيب تذكرة للاحباب وتحفة للاصحاب وعدة ليوم الحساب وانا الفقير المتمسك بالحبل المتين [illegible] بن شيخ شمس الدين قوله سبحان من تقدست نصب على المصدر بمعنى التنزيه والتبعيد من السوء اي اسبح سبحانه التعظيم بقصد الدوام والثبات صرح به الشيخ الرضي واقيم المصدر مقامه واضيف الى المفعول وحذف الفعل وجوبا قياسا فهو مجرد من الجر واستعمل بمعنى الزم كما انبت الله نباتا ويجوز ان يكون مصدر سبح في الارض والماء اذا ذهب فيهما وتباعد اي ابعد من السوء ابعادا او من ادراك العقول واحاطته وقيل معناه السرعة والخفة في الطاعة ولا يجوز ان يكون من سبح بمعنى او سبح تسبيحا بمعنى قال سبحان الله للزوم الدور والتقدس التطهر من قدس في الارض اذا ذهب لان التطهر من الشيء متبعد منه والتفعل للمبالغة والسبحات بضم السين والباء انوار جمع سبحة والجمال الحسن في الخلق والخلق جمل ككرم فهو جميل كامير وغراب ورمان وفي الاصطلاح الصفات الثبوتية واضافة السبحات اليه اما لامية او اضافة الثبوتية الى المشبه اي الصفات الثبوتية التي هي كالانوار في الظهور والبهاء والسمة اثر الكي وسمه يسمه وسما وسمة والحدث الوجود بعد العدم وزوال العدم بعد الوجود والسرادقات جمع سرادق وهو الذي يمد فوق صحن الدار فهو معرب سراپرده والجلال مصدر جل الشيء اي عظم وفي الاصطلاح الصفات السلبية لانها موجبة لعظمة ذاته تعالى وتعاليه عن مماثلة الاشياء والاضافة كما في سبحات جماله والمناسبة بين السرادقات والصفات السلبية ان كل واحد منهما موجبة للاحتجاب وعلت منه

كانه لو

وان اشخاص الافلاك الجزئية من الخوارج المراكز والتداوير والكواكب مستند ركة في هيولى الفلك الكلي
والحاصل ان الضمير في به الى اللازم فقط لا باء الاجزاء بعضه ولا الى الملزوم فقط للزوم استدراك ذكر اللازم
او يلغى ان يقال ان كان تشخصه لماهيته فهم لا يقولون به فافهم فانه مما زل فيه الاقدام
منقل بالصورة الحالة قال المحقق في شرح الاشارات الهيولى انما تتقوم بهذه الهيولى بعينها لاجل صورة
بعينها لا من حيث انها هذه الصورة بل من حيث انها صورة ما وتفصيله ما قال الامام في المباحث المشرقية
المؤثر في وجود الهيولى المعينة هو وجود المفارق وهو شيء معين الذات مشخص بعين ذات الهيولى و
اما الصورة فانها كما عرفت شرائط لوصول تاثير المفارق والحاجة الى الصورة ليست من حيث هي
تلك الصورة بل من حيث انها صورة ما والمعلول المعين الشخصي وان كان يستدعي علة معينة شخصية
ولكن لا يستدعي ان يكون شرائط التاثير امورا باعيانها في الشيء وبالجملة ظهران الصورة المطلقة
شريكة فاعل الهيولى المعينة وانما معتبرة في جانب الفاعل وليست مخصصة للهيولى بتعين دون آخر
لان الصورة المطلقة لا دخل لها في التخصيص وكلامنا في العلة المخصصة بل مخصصها بتعين دون افرادها
وان هيولى كل فلك وهيولى العناصر نوعها منحصر في فرد فاندفع ايراد بعض الفضلاء بالنظر الى نفس الهيولى
واما بالنظر الى تعدد اشخاصها باعتبار تبعضها وتخصصها باعتبار اشخاص الاجسام العنصرية وباعتبار
اشخاص خوارج المراكز والتداوير والكواكب فيجيء بانه باعتبار العوارض الملتفة بها وكذا اندفع ما ذكره
الشارح بقوله ومن ههنا يظهر جوازه لان علية الصورة من حيث وانها لا من حيث حلولها ولانها
ليست مخصصة والكلام في المخصص لانا ننقل الكلام الخ بان يقول ان كان تشخصه بماهيته لزم انحصاره
وذلك يستلزم انحصار المقابل للاول وهو يستلزم انحصار الماهية في فرد واحد وان كان بما
حل فيه لزم الدور وان كان بمقابل الخ ننقل الكلام وهكذا بان يقينه الخ تفصيل الجواب
انه ان كان المتردد المذكور في تشخصه الفرد من فحتار ان علة تشخصه نفس الماهية وانه منحصر
في شخص واحد كما عرفت تفصيله وان كان في تشخصه التخصصي الى حصة من اشخاص الاجسام
العنصرية واشخاص الافلاك الجزئية فنقول ان مخصص ذلك التشخص عوارض تلحق

فان استلزم خلاف المفروض في الاول استلزم خلاف المفروض في الثاني والا فلابد من جريان البرهان في الاعداد ايضا باعتبار تناهيها بالفعل اذ لا قول به احد من المتكلمين لان المعدودات متناهية خارجا وذهنا والحضور التفصيلي بها ممتنع من القوى لقصورها والاجمالي لا تعدد فيه فضلا عن اللاتناهي وفي علمه تعالى متناهية ضرورة احاطة العلم بها وكذا في علم المبادي العالية ان قلنا بوجودها في المعدودات الخارجية الغير المتناهية في الاستقبال ومنع ان عدم الفرق بين وجود الامور المتعاقبة في الزمان الماضي حيث اعترف المستدل بجريانه فيها وبين وجودها في الاستقبال اذ الموجود في كل زمان واحد من احاد السلسلة ولو كفى الوجود التوفيقي في الامور الخارجية لكفى الوجود التوفيقي في الامور المستقبلة وحاصل الجواب ابداء الفرق بينهما بان الامور الموجودة في الماضي قد ضبطها وجود فاحاد السلسلة الغير المتناهية يكون موجودة في نفس الامر ولو على التعاقب فيمكن فرض التطبيق بينهما فرضا مطابقا للواقع فيلزم المحال ليس بخلاف الامور الموجودة في الاستقبال فانها لم يضبطها الوجود فليست الاحاد موجودة في نفس الامر ففرض التطبيق بينهما فرض محال مبني على تقدير وقوعه ان يستلزم تساوي ما فرض غير متناه ومتناهي ما فرض غير متناه ولا محذور في ذلك اذ المحال لو يجوز ان يستلزم المحال فيختار انهما ينقطعان اي على تقدير توهمهما وتطبيقهما تفصيلا او يختار انهما لا ينقطعان اي على تقدير توهمهما وتطبيقهما اجمالا ويحتمل ان يكون كلمة او للتخيير اي لنا اختيار كل واحد من الشقين ولا يلزم المحال المترتب . فان ترتب هذين الشقين في بعض النسخ بصيغة التفصيل والمراد منه التطبيق وفي بعضها بصيغة التفعل والمراد منه الحصول الذي ليس الترتيب والترتب بمعنى تقدم بعض الاحاد على بعض او تقدمه معتبرا عند المتكلم فيسقط اي الالزام بالغاية اي فيسقط ذلك النقض اما لعدم وجود الاعداد بالفعل كما هو التحقيق او لعدم الترتب لان جميع مراتبها مركبة من الوحدات وليس مرتبة جزءا لما فوقها كما مر . والحاصل ان المراد من كون متناهي التسلسل شرطين وتلخيص التلخيص ان التطبيق التفصيلي ممتنع في الامور الغير المتناهية مطلقا فلا يجري البرهان في شيء من الصور فالمراد التطبيق الاجمالي وهو انما يجري في الامور الخارجية المترتبة دون غيرها كما تقدم اذ ليست مجتمعة بحسب الخارج ان الوقوع المذكور اذ لا معارضة في اجراء بمقتضى وجود الاحاد الماضي