

الحمد لله الذي جعل في القرآن الكريم  
أشرف اللغات وأعزها وأجملها  
وأفصحها وأجملها وأجملها

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - سنة وفهم

كتاب في معرفة ما يقع في العاقل على الأجزاء  
الشروع

البيع من أدلة المال بالبراهين وهو من ذلك ضارداً ويقع في العاقل على الأجزاء  
المبيح عن الملك فصار وعود إلى المعقول كما فسدت ويجوز لها ما بعد البيع  
وباعه منه والشراء كذلك من لا ضار له فأكبر الله به وشره ثم يخسر إلى  
بائعوه ويقع على أجزاء الثمن عن الملك فضلاً واتباع المصدد على أوائل  
لنوع البيع العين بالعين وسع مفايضه ويكون كل واحد منهما مسعاً وثمناً  
وسع العين بالثمن وضوالمطابق وسع الثمن بالثمن وضوالمفر وسع الدين  
بالعين وضوالم ووسع المساومة وضوالم وسع ثمن ثقفان عليه وسع المراجعة  
وضوالم بالثمن الأول وزيان وسع للتولية وضوالم بالثمن الأول بلا  
زيان وسع الوضعية وضوالم بالمفصان عن الثمن الأول والكل مشروع  
إذ البيع سطلق على الكل وصل إن أنواع البيع يدفق إلى عشرين  
نوعاً وأكثر والكل مذكور في النهاية وضوالم والكسب وسع  
قوله تعالى واحل الله البيع والسنة قال صل الله عليه وسلم بأحسن  
النجار إن بيعكم هذا أحضره اللغو والكذب مشوبوه بالمصدرة ولذا  
نعت رسول الله صل الله عليه وسلم والناس بنابعون فغرم على ذلك والتور  
عرجون السنة وعليه إجماع الامة والمحققون وموران الله تعالى  
جعل المال سبباً لا فائمة مصال العباد وشرع الخان طريقاً إلى اكتساب

وقال بنت الرجل مفايضه  
أي عارضته بشاع ومنها  
ويقال لا يقال ببيعان  
مفادته

أول الأجزاء  
لأنها هي  
المصدر  
للمعروف  
علم هو

لو ادعاه المشري اذ له نسب النسب قد لا يملكها عاقبا وعاقف ولا يصح  
دعونه الصالحا له الولد الى النسب والدمه وينسب لها امومه الولد باقراره ولا يصح دعوه  
الناج بعد ذلك ان الولد قد استخرج عن النسب حيث ينسب سبب المشري ولا يثبت سبب  
ما له كماله بطلان وهو صفة النسب بسطره من استلحاق النسب الذي كان للناج ضرور  
وفي اليها بقوله ومن دعوه استنسله اصرا عن دعوه الحجر ببيع لما كانت هذه الدعوه دعوه  
استنسله ولم ينفرد في صفة الملك ليعلم ان ملكه لا دعوى في الاله كلف دعوه الحجر على ما هي دعوى  
ويجوز على سطره بالملك حمله من على العه ولا يعنى الولد - ولا نسب صفة  
العنف اي في الولد من صفة اي في الامم - هذه دعوى كبري دعوى الناج في العقد  
والعصب من اذ المشري ام ولد الغير مات في ذلك لا يضمن المشري معها وكذا الوصية  
فانها لا يضمن عندنا صفة الامم - وبما انه يرد عليه حصه من الثمن والفرق بين هذا  
ومن ما اذا مات الامم فان لم يرد جميع الثمن عندنا صفة الامم وان في الموت لو ثبتت  
الولد ان سطره من الامم الحاكم العاقب ولا كذلك اعماها لانه سطر العقب العاقب من الامم لانه  
لو لم يكن سطره العقب يندم ان سطره الحقة ولا يلزم على هذا الادعاء احد التوارثين  
فاحصه المشري ثم ادعى الناج نسب الذي عنده ثبت نسب و سطر عقب المشري لانه ضروري  
وكم من شيء ينسب منها ولا ينسب غيرها - وليس من ضرورات اي وليس من ضرورات  
بوت العقب في الولد بالنسب بوث الامم سطره في الامم كافي وله المخزور فانه حذر لا يمل  
بان النسب من المولود واحده بالنسب بام ولد بل هي لهما لولاها وكما في المولود بالنسب  
فانه اذا استولد منه المفقود - نسب سببه ولا يصح له من ام ولد - لانه في العاقب  
لا يملك العقب كونه استلحاق النسب اي في الولد ومنه سطره في الامم وانما هو هذا  
الوجه بخ العاقب من المشري حقيقة لا عاقف والنا سبب الام حق لغيره وفي الولد للناج  
حق الدعوه والحقة له عارض الحقة - والدمه من العاقب لانه كمال العقب وقد  
نسب به بعض اثار الخبر كما سطره الملك من العقب - العقب له ول انما دعا  
ادعى الناج بالعدل ولا عبق المشري بام يرد عليه حصه من الثمن قولها وعقب  
يروي كمال الثمن هو الصحيح وذكر في المسطرة يرد حصه من الثمن له حصته بالعاقب  
وفوق الموت والعقب هو صفة العاقب كذب الناج فيما زعم حيث جعلها محبوسين  
المشري بسطره ولم يرد الامم في فصل الموت فلو ادعى عصبه معها  
انما فان سطره ان لا يكون للولد حصه من الثمن لانه صلات بعد فصل المشري  
ولا حصه للولد لما كانت بعد العقب فليس الولد ان حدثت صورة بعد العقب لم يضمن  
المع فادوات قبل العقب بان الناج سببه من غير هذا النسخ بالدمه من العقب المشري

والداتي الخشي وفي السابعة للبرادة الربع وللاخرين لام الثلث والما في الخشي لانه اقل النصف فيها لانه لو كان التي  
في المسئلة الاولى بقول الحساب الى ما منه لانه يكون صاحب فرضه وفرضه ثلثه من ستة وللزوج ثلثه وللأم  
سهمان ولو كان ذكر اكون له الباقي سهم وسهم من ستة اقل من ثلثه من ثمانية ولو كان اثنان المسئلة الثانية كان  
نصف المارسة من اثنان عشر حقولا الى ثلثه عشر ولو كان ذكر الكان للبراءة الربع وللاخرين لام الثلث من اثنان عشر حقولا  
خمس وخمس من اثنان عشر اقل من ستة من ثلثة عشر لانه نصف المارسة نصف سهم وذات سهم ولومات امراء و  
ترك زوجا واختالاب وام النصف والاتب الخشي لان اسود هاله ان يكون ذكر الاله لوجعل ذكر الانثى  
ولو جعل اثنان كان له سدس ويقول المسئلة فجعل ذكر او الله اعلم فاذا جاء من ذكر او يعرف  
انه اقرار فوجها يراى اذا جاء من الايام والكتابه ما يعرف انه اقرار فهو يكون وصية وانما قد يقول  
انه اقرار لان ما يجي من الاخرين ومعتق المسان على نوعين احدهما ما يكون ذلك منه دلالة لانكار كما اذا  
حرك راسه عرضا شدا والباقي ما يكون ذلك منه دلالة الاقرار كما اذا حرك راسه طولاً اذا كان محموداً  
في نعم ولا يحوز ذلك في الذي يعتق لسانه بضم الياء وفتح القاف على البنا والمفعول وفي الخبر معتق لسانه  
بضم التاء افا احتبس عن الكلام ولم يقدر عليه فالو حشي والمتو حش الاهلي في حق الزكوة اى ما كان  
من النعم فذكاته العقد والمرح كالو حشي الاصلى ولم يفصل بين الاصلى والعارضى فكذا هنا حتى  
ذلك وصارت له اشارة معلومة وجد الامتداد بسنة لذكره الامام القميا شى رجاء وذكور الخاتم ابو محمد  
رواه عن ابى حمزة رجاء انه قال ان دامت العدة الى وقت الموت يحوز اقراره بالاسادة ويحوز لاشتهاد عليه  
لانه حجج عن الطلق بمعنى لا رجى زواله فكان كالآخرى فالواو عليه العتوى كذا ذكره امام محبى رجاء  
وفي الابره عرفناه بالنص جواب عن قول الشافعى رجاء كالو حشى والمتو حش لاهل وهو ما روى في  
س حجج زعيمى بل الصدقات نذ فرماه رجل سهم بسهم وسى فنفذ فقال صلته ان لها وايداك وايدى رجى  
فاذ اعلنت شامى ذلك فاعلوا بها كما فعلتم ليجزائم كلوه كذا ذكره في سيد المبسوط ولا يجد الى حد  
ماقتا وجميع افراده اى بعد الاخرى اذا كان قاذقا بالاشارة او الكناية وكذا اذا اقر بالزنا والسرقة  
او الشرب لان المتر على نفسه بمعنى الاسباب الموجبة للعقوبة كما في ذكر اللفظ الصريح لاستوجبه العقوبة  
ولا يجد له اى حد العقاب خاصة انا كان مقدوقا وهو اى العونة في الاخرى ظهر الزم وذلك لان  
الظاهر من حال الغائب انه حضر واما العرس فالظاهر من حاله انه لا نزول حره فلما قبل الكتابى اغابت  
الاحكام مع رجاء النطق بالضيور لان متبلة في الاخرى اولى ١٠٠ الكتاب على ملت مرات مستى حمران  
من غير مستى وهو الكتاب على المروا والماء مرسوم اى مضمون اى مصدر بالعنوان وهو ان كيتب صدره من  
فلان بل فلان خوله ونوى فيه اى طلب مخالفة فيه لانه بمنزلة صريح الكتاب اى بمنزلة كتابه قوله ما  
الكتاب به فليست بصريح الكتاب لانهما فصل والكناية للصفتا بما يكون في القول وذكر الامام القميا شى رجاء ولا