

الصنف فهو عود راي الحالة الاصلية فان كان بعد روية العيب اظهر
 ذلك الشيء فلا يرجع له بخلاف الموت بعد روية العيب فان تحقق الرجوع
 عليه ثابت وان كان قبل روية العيب اعتبر هذا الشيء حتى يكون له حق
 بالرجوع واما المسائل الاخر فلا يرجع بالنقصان فيما لم وان شري بعضاً
 او بطيخاً او متناً او خبزاً او جوزاً فليس فوجد فاستلله نصام
 في المنفق به فكل شيء في غيره من باع مشريه مزاد عليه بعيب
 بقضاء باقر او بيعة او نكول لو رد علي بايعه وان رد برضاه
 له شيء اشري شيئاً ثم باعه فادى المشتري الثاني عيباً على المشتري
 الاول او اشيت ذلك بالبيعة او بالنكول او بالقران ففضي القاضى
 فرد علي بايعه كان له ان خصم البائع الاول قال في الهداية معنى
 القضاء بالقران انه انكر القران فاشيت بالبيعة فان يملك المشتري
 الاول اذا انكر قراره بالعيب فاشيت هذا بالبيعة صلحاً كان امر عند القاضى
 فان الثابت بالبيعة كالتاب صاناً فينبغي ان لا يكون له ولاية الرد على
 البائع الاول سواء امر عند القاضي او انكر قراره فاشيت بالبيعة
 لان القران حجة فامر فأي فائدة في قوله معنى القضاء بالقران انه
 انكر قران قلنا نحن لم نجعل القران حجة متعدياً ولم قل ان الرد على
 المشتري الاول رد علي بايعه بل له ان يخاصم بايعه فان المشتري الثاني
 اذا اثبت ان العيب في يد المشتري الاول ورد عليه فاشيت بالقران الاول ان
 اثبت ان العيب كان في يد بايعه من عليه ولا ظل والفرق بين امر له
 عند القاضي وبين اثبات قراره بالبيعة انه اذا امر عند القاضي يكون
 طارحاً في اخذ المبيع فصدلها اغتري من المشتري الثاني فلا يكون له ولاية
 الرد اي البائع الاول اما اذا انكر قراره بالعيب فاشيت البيعة لم يكن طارحاً
 في الاخذ فكون اخذت حكم الضم كان لم يبيع فيكون له الخاصة في البيعة
 وقد قيل هذه المسئلة فيما اذا ادى المشتري الثاني على المشتري الاول
 ان العيب كان في يد البائع الاول لم المشتري الاول ان يخاصم على البائع
 اما اذا ادى ان العيب في يد المشتري الاول ليس له ان يخاصم بايعه
 القول فيعقل ذلك اذا ادى ان العيب في يد البائع الاول واقام عليه البيعة

ان يكون علي ورق شجر او علي جدار او علي كاغذ لكن علي
رسم الكتيب بان لا يكون معنونا فهو كالكتابة لا بد من النية او القرينة
كلاشهاد مثلا واما مستبين مرسوم بان يكون علي كاغذ ويكون
معنونا نحو من فلان بالي فلان فهذا مثل البيات سوار من
الغائب او من الحاضر ولا يحدث شي اي اذا اقر بما يوجب
الحمد بل يرق لا شارة او قالوا في معتقد اللسان ان امتد ذلك
وعلم اشاراته فكل ذلك وبالغنا شي المعتقد للسان هو
الذي عرض له احتباس اللسان حتي لا يقدر علي الكلام
فحسد الشافعي بع حكمه حكم الاخرين وعند اصحابنا ان امتد
ذلك وعلم اشاراته كان حكمه حكم للاخرين وبالغنا وقد امتد
بسنة وقيل بان يبقى الي زمان الموت قيل وعليه الفتوى
م وفي غم مذبوحه فيها ميتة وهي اقل تحريم والكل في الاحتياط
شي انما قال في الاختيار لان قيل اكل الميتة في حالة
الاضطرار وقال الشافعي رحمه الله لا يباح التناول لانه
التي دليل ضروري ولا ضرورة هنا قلنا التحريم

يصار اليه لدفع المخرج واسواق المسلمين

لا يخلوا عن المسروق والمخضوب

والمعروم ومع ذلك

يباح التناول اعتمادا

علي الغالب

تمت هذه الكتاب الشريفة المسمى بشرح الوقاية
بوقت مبارك في تمام سنة ١٠٠٠ هـ في شهر ربيع الثاني الحادي والعشرون
من شهر مبارك مرتضات سنة الف ثمان وتسعين
بعون الله الملك العزيز العلام مالك جمال محمد ابن محمد جيو
مقدم آية كتب هذا الكتاب فقير عبد الكريم بن
الشيخ بوجه سأل فقير بجا بوجه غفر الله لنا وله
وآل وعلمه ولجميع المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات
برحمتك وارحم الراحمين