

لِسَانُ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حاصد لله تعالى أولاً وثانياً ولعنان الشناوية ثالثاً وعما فضل
والله مصلياً وفِي حلبة الصلوات محلياً ومصلياً وبعد فان العبد
المكتوب إلى الله تعالى يأوي اللذ ربيعة عبد الله بن مسعود بن أبي
الشرعية جب سعده وسعد جبل يقول ما وفقني الله تعالى بتلقي
كتاب تلقيه الأصول شهر حمه شرحاً كاشناعز مع ضلالة فاتحاعز مغلقاً
معرضاعز شرح بعض الموضع الذي من لم يحمله بأغير اظننا باخراج النظر
عزال الكتاب وأعلماني بما سوت كتاب تلقيه صار بعضه صحيحاً
إلى كتابته وبها حشده وتنشر النسخة بعض الماطرف ثم بعد ذلك وقع
في بعض التغيرات وشيء من المحو والاشبات فكتبه في هذا الشرح
عبارة المتن على المخط الذي تقرر لتفريغ النسخة المكتوب وهو قبل المتأخر
إلى هذه المخط ثم لما تقرر قاصه وفقن بالاختصار حتى اه مسند
تعريفات ووجه موسى ع عن قوله المعقوف وتعريفات مرخصه بعد
ضبط الأصول وترتيب الترتيب له تسييقه على مدل إحدى ثوابات
عاصمه لم يبلغ واحد من الفرسان العلوم إلى هذه الامتداد سميت
بالنحو ضئيلة حل عنوا من التلقي والله تعالى مسؤول إن يعصهم بالخلل
والخطل كل من ادع عنهم السهو والزلل أقدر صنعاً وأقل ما أقدر
الكلام الطيب أفتتح بالغافر قبل اللذ ليدل على حضوره في الدليل فإن
ذكر الله تعالى في الذهن عند افتتاح الكلام كقوله تعالى وما الحق أنت في
وأنزل القرآن ترجم وقوله الطيب صفة الكلم والكلام كان جمعاً يغطي به
وينهي واحداً بالسادس يجوز في وصفه التذكرة والذكورة التي نحن ندخل خارجها

لكم شئ وهو الفعل ليلاً كجمع البدل والبدل في ملوك
 واحدٌ هذا جواب عجائب الالٰة لا يثبت الملك بالعصبية فعمره
 ان العصب لا يفدي ملوكاً مقصورة اما اثبات الملكية
 المقصورة بناء على ان الصياغ صادر طبقاً للمقصورة منه
 فنقول يخرج المقصورة عن ملكه ولم يدخل في ملك العصب
 لا يتحقق البدل والبدل في ملوك شخص واحد وهذا
 لا يجوز ثم ورد على هذا السؤال وهو من ادنى اذن ان
 اجتماع البدل والبدل يستلزم ملوك شخص واحد لم يجوز فان
 صياغ المدر يصيغ طبقاً للمقصورة من حيث ان المدر
 لا يتحقق عن ملكه فاجاب عن هذا القول والمدر
 يخرج عن ملكه المؤلم كييف الصياغ لكن لا يدخل في ملك
 العصب بضروره ان لا يبطل حكمه : اي المدر يخرج
 عن ملك المقصورة اذ لو لم يخرج عن ملكه لا يدخل
 الفعل في ملكه لكن المدر يدخل ملك العصب اذ لو دخل
 يبطل حكم المدر وهو اسقاط المدعى ثم اجاب بحاجة
 اخر وهو قوله او هريرة جقا ملة ازاله ملوك اليماء
 فلما كان صياغ المدر في حق قبلة ازاله ملوك المدر فله رد
 الاسئل المذكور ثم اجاب عن سبب هذه الافلاطون قوله
 داما الله سببها فاما نحن لعصبي اسماناً وهي غير ثابتة
 فزعم او هي ثابتة مادام محظوظاً وقد زال فسقط البرير
 فحق الدين : اما في حق الادعية فلما صنعت بقول اثنا

اسقوط كاملاً كل المفاسد اليمان لا تكمل السقط أبداً وأما في حقيقة التي
تحتم السقوط في الجمة كالعبارات في شخص بالمعنى وإن صرصار شهاد
وقيل في فصل الرخصة في زينة المودة من هذا القسم إذ ليس فيه معي
قطع النسب بخلاف زناه أي إذا كان المودة على الزنا بالمعنى وشخص لها
فإن حرمة الزنا عليها حتى الله ولديه بباب الكناه على قتل النفس إذ
في زينة المودة ليس قط النسب إذ ليس في المودة فلا يكون بحسبه قتل النفس
بخلاف زيني الرجل فأنه بحسبه القتل لاتهام قطع النفس وإنما يخوض زناها
بالمعنى لا تعدل بين المعنى للشبهة وكذا هو شريعاً إذا أكرهت المودة
على زنا بالمعنى ويكون زناها من شخص فيبني على أنها زنا بالكلام
الغير والمعنى يكون في زناه شبهة الرخصة فلاماً ما تكون في زناه لا يضر
بالمعنى فالذهب في غير المعنى يدل على شبهة الرخصة وإن لم يتحقق
الحال كالتالي نعم كما أعني به في أن شخص بالمعنى وإن
صرصار شهاده والراد بالمعنى حرمة لا تكمل السقوط ودومه
تحتمل لكنها لم سقط وهي حتى الله تعالى ثم ويجب الفحش لوجوب
الجنة والله دليل الفحش والتوفيق واليه الرأي والتحقق

تم يوم الجمعة في شهر

رمضان الثاني ١٤٥٥