

عاشق مولانا
عنى في جيب مصدري

بسم الله الرحمن الرحيم

يقول

المعنى المصدرى اة من قول الفعل او الالفعال فهو امر غير قابل
والحاصل بالمصدر الاله القاره المره عليه فالجهد بالمعنى المصدرى
ستودن والحاصل بالمصدر استايش وليس المراد منه الاثر الذي
تتم عليه كالالم على الضرب ابنى كذا وحدث مكنو ما في احكام
الحاسيه فراكثر النسخ منسوب الى المحسى واسم تعلم باق من الاخذل
فان اكثر من المعانى المصدرية يكون حقا لغيرها غير متا صلا يكون
داخلا تحت شئ من المقولات وذلك مثل الوجوه والواحد والكل
وغير ذلك من الامور العامه وقد حقق المحقق ان شيئا منها لا يكون
داخلا تحت شئ من المقولات وان اريد بالمعنى المصدرى منشاء

ولم يستعمل بمعنى الاستسار اصلا وكذلك القول له معناه الا
المعنى المصدرى وهو الكلام الثانى بمعنى المقول والمقصود منه
اعنى المقول انما يستعمل فى العرف بمعنى ما تعلق به القول
بالمعنى الاول ولا يكون الا لالفاظ ولا يستعمل المقول فى العرف
واللفظ بمعنى ما تعلق به القول بالمعنى الثانى اى لالفاظ اللفظ
تلكت بها وان كان اصح بالنظر الى حاق اللغة اذ انما يذكر
فقول السب الاسماء الاخرى ان يكون المحصور العرفى الذى استعمل
اجل اللغة مقولا عرفيا وبالعكس ولا يلزم بالنظر الى التفسير العقل
من الانكسار فان القول بالمعنى المصدرى لا يكون جزءا من المحصور
بالمعنى الثانى الذى هو نفس المحصور الثانى ولا بالنظر الى العرف
التالى فان المبتدأ ان يمتنان المتصادق بالضرورة فان
العقل بالمعنى المصدرى انما عن المحل على المحر بالمعنى الاخر
الذى شرحناه فالعقل ان القول المصدرى متعلق
بالمحور الثانى وهى متعلقة بالمحصر عداورد بالتعلق ههنا
فيلزم صدق المقول العرفى على المحصور لك فان متعلق المتعلق

مبتدأ

مرد و حا عليه تقع قده مرد و حا به و حاصله ان المرد و حا عليه في الكلام
 ما يكون و صفاحنا و حولا عليه بكلمة على في الكلام ما يكون المستعمل
 في مقام المدح و المرد و حا به ما يقع و صفاحنا مسند الى المرد و حا
 في الكلام الذي ذكرنا الوصف الاول اذ قد فرض حسنة الاسم
 و لان لم يكن مفهوما منه صراحة لكنه مفهوم منه و لا فبه العذر في
 كونه مرد و حا به الدلالة الاولى اه حاصل المعنى الاول ان
 البداية عبارة عن اعلام على توصل ذلك الى المطر و حصل
 المعنى الثاني اعلام الى توصل ذلك الاعلام الى المطر و اوله
 للاعلام من معلوم فذلك المعلوم يكون وسيلة الى فور المطر
 لاني اذا كان الاتصال من لوازم الدلالة فلا يكون بينهما
 و بين الاتصال اللازم و سببه فان اللوازم لا يحتاج اليها لانا
 نقول لا تريد بالوسيلة ان المعلوم يجعل الاتصال لارا للدلالة
 بل الوسيلة متممة للملزم فما المحلولة يكون حسنة لعندته للملزم عني
 للدلالة و لا يكون حسنة تعليقه فاذا ثبت كون الى المعلوم
 وسيلة في الثانية و لو بالعرض ثبت تحقق المعنى الاول فيه

من الس