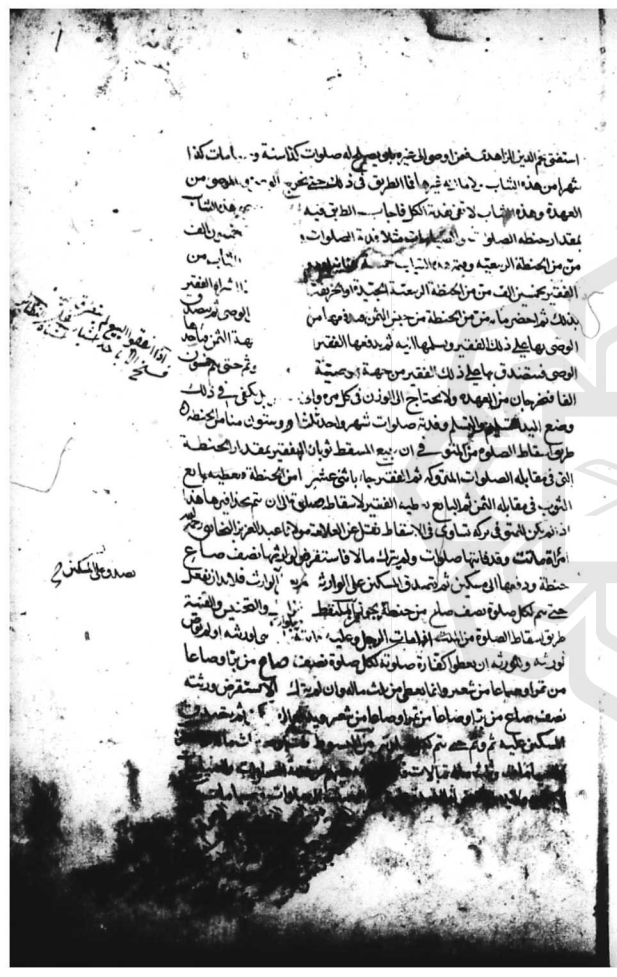

THE BRITISH LIBRARY
ORIENTAL AND INDIA OFFICE COLLECTIONS

بان يشترى له هذا العبد من مولاه فقال الوكيل اشتريته ونقدت الثمن من مالى وبعثه
الموكل يوم بادا الثمن الى الوكيل ولم يلتفت الى قوله ان اخاف ان يجحد صاحب العبد
وينكر الشرى فيسترد العبد منى بعد ذلك لوجاء مولى العبد وانكر البيع رجع الآمر
على المأمور بما اعطاه وهى آخر الباب فى رواية ابى سليمان وفى باب من البيع
لابى مر صاحبه من الزيادات اشترى عبدًا للمالك فجاء مالكه وانكر التوكيل عند
وغاب فطلب البائع النقض من القاضى ينقض بينهما فان طلب المشترى من القاضى
ان يحلف المالك بالله ما وكله بالبيع فالقاضى لا يوخر الفسخ بل يقول للمشترى انقض
البيع واطلق فاطلب يمينه فرق بين هذا وبين وكيل المشترى بالرد بالعيب اذا
ادعى عليه البائع رضا المشترى بالعيب وهو الموكل وازعم الموكل فان القاضى
يحلفه اولا والفرق مذكور هناك ويجوز فى آخر باب الوكالة بالبيع من موسوعة
الصغير وفى مسائل التوكيل بالاقاضى بعد هذا وفى آخر وكالة المنتقى وجد
عيبا فوكل رجلا بحضوة البائع فرده عليه وغاب فقال البائع قد رضيت بهذا
العيب بها وقد برانى منه فليحلف ما برانى منه فانه يقال ارد الثمن وامضى
الجارية وطلب المشترى باليمين وهذا بمنزلة ادعاء الغريم قضاء الدين لانه اقر
بالعيب وادعى ابراءه منه وقوله لا ابرائه لم يكن العيب عندى فقامت عليه
بينة بان العيب كان عنده لم ارد بالجارية حتى يحضر المشترى فيحلف ذكره بعد
ابى يوسف نوع فى صفة ثبوت املاك الموكل بالشراء وفى توكيل رجلين
اختلف المشائخ ان الملك ثبت للوكيل بالشراء اولا ثم ينتقل الى الموكل او ثبت للموكل
ابتداء قال الكرخى وغيره من اصحابنا بالاول وقال ابو طاهر الدباس بالثانى قال
الائمة السرخسى قولا ابى طاهر اصح وهذا لو كان المشترى منكوحة الوكيل او قريبه
يفسد النكاح ولا تعتق عليه فى شرح باب الوكالة بالسلم وذكر الصدر الشهيد فى
وكالة هذا الكتاب ان القاضى الامام ابا زيد خالفها فقال للوكيل نائب فى حق
فى حق التحقوق فوافق ابا طاهر فى حق الحقوق ووافق ابا طاهر فى حق احكام وهذا اجود
امر رجلا بان يوكل له انسانا بشرى شئ ففعل واشترى الوكيل فان الوكيل يرجع
الموكل وهو المأمور على الآمر اما لا يرجع الوكيل على الآمر فى الخراب لفلان

سيما خوا زاده فى اثناء الكلام قال لآخر وكل فلانا بان يشترى لى منك ما يملك
كان هذا الاول كالرسول وقوله قال وكل من شئت بان تشترى لى ما يملك لم يجز ذلك فى
العيون وكل رجلا بشرى ثوب مروى ليس للوكيل ان يوكل غيره فان وكل
فاشترى الثانى لم يكن الاول حاضرا لزم الآمر والا فلا فى وكالة الجامع الصغير و
غيره وقد تجيز هذا فى آخر مسائل التوكيل بالبيع اذا قال لوكيله اجزت ما صنعت
فتى ما توكيل غيره وكل الوكيل وكيلا وقد له مثل ذلك فالثانى لا يملك التوكيل
قبيل باب شفعة اهل الكفر من شفعة الكافى وذكر الصدر الشهيد فى باب من اقضاء
قضاء الجامع الصغير ان الوكيل لا يملك التوكيل الا ان يفوض اليه الموكل ذلك فان
قاله الموكل اعمل برايك صح توكيله على الموكل ويكون الثانى وكيل الوكيل
بعزل الاول والثانى بموت الموكل ولا بعزل الثانى بموت الاول وكذا بعزله قلت
يعنى للوكيل اذا عزل الاول لا ينعزل الثانى اما لو رد به ان الاول لا يملك عزل الثانى
تقدمت فى وكالة النوازل وفى تعليل المسئلة عن ابى القاسم الصفار ان توكيل الاول
يجعل جزء على الثانى انما كان الموكل بالبيع قال للاول فيما يرى فى العيون
عن محمد فيمن قال لآخر اجزت وكيلى فى اقضاء دينى فوكل من شئت فوكل الوكيل رجلا
فالوكيل الاول يخرج الثانى ولو كان قال للموكل فوكلا فلانا بذلك لم يكن للوكيل ان
يخرج الثانى من وكالته لان الاول كالرسول ولو قال وكل فلانا ان شئت فوكله
فالوكيل ان يخرجه قال للوكيل ما صنعت من شئ فهو جائز صح توكيله واذا وكل
بعمل عزل وكيله وبيع ما اشترى ذكره فى المبسوط وفى ادب القاضى ذكر ما لكية
الاول عزل الثانى وفى باب اثبات وكالته وسيأتى من هذا البحر فى آخر الوكيل بالخصومة
مسائل التوكيل لا تفوض ولا تستقرض وفيض دين ومنه فى موسوعة
فيه التوكيل الا قراض جائز والاستقراض لا يجوز آمر رجلا بان يرهن مالا ولم
الرجع لمؤدى اليه الآمر فادى المأمور يرجع على الآمر بما ادى لان التوكيل
مقتضى دين والاداء انما ثبت اذا صح الاداء بامره ولم يصح فلا ثبت التملك مقتضى
الاداء بامره وهو فى اول كتاب الكفالة هذا الكتاب الوكيل بقبض الدين يصير خصما فى
اثبات الدين وفى اثبات الابراء والايفاء عليه بالبينة عند ابى حنيفة خلافا لهما

الكل عندهما وعند محمد لا شيع الفساد تحقيقه الفقها قال السيد في شرح الهداية هذا اذا كان الفساد في بابان لو كان يجتمعان في ركعتين فان كان بينهما سورة او سورة في ركعة واحدة يكره والا فلا في ركعتين فان كان بينهما سورة لا يكره وان كان بينهما سورتان يكره وقال بعضهم لا يكره اصلا واذا قرأ في ركعة سورة وفي الاخرى سورة فوق تلك السورة يكره وكذا اذا كرر آية واحدة وهذا كله في الفرائض واما في السنن فلا يكره وهذا كله في حالة الاختيار واما في حالة العذر والنسيان فلا بأس به واذا قرأ الامام قل اعوذ برب الناس فبقي في الثانية ان يقرأها ايضا الان قراءة سورة واحدة في الركعتين غير مكروهة من المحيط وفي الغنية ينبغي ان لا يفصل بين الركعتين بسورة او سورتين وانما يفصل بسورة وفي فتاوى ظهير الدين هذا اذا كانت السورة قصيرة اذا قرأ السورة مكررها فاقرأه باطلا ومن المتأخرين من افتى بصحته وسئل الحسن بن زياد رحمه الله عن ضرب السارق حتى تقرح قال ما لم يقطع اللحم لا يتبين الخطر ولم يزد على هذا من فتاوى قاضي ظهير الدين من كتاب السرقة في فصل البائع شهادة الاخ لاخيه والاولاد جائزة وكذلك الاعمام والاولاد مع والعمات والاخوال والخالات وتجوز شهادة الرجل لامرأته وابيها ولزوج ابنته ولامرأة ابنه فتاوى قاضي خان الخيار اذا كان للمشتري خيار المبيع عن ملك البائع ولم يدخل في ملك المشتري عنده وقالا قد دخل حتى لو كان المبيع في يد المشتري لم يعتق عنده وعندهما يعتق ولو كان الخيار للبائع لم يخرج المبيع عن ملك البائع بالاجماع وثمرة الخلاف تظهر في مسائل احدها ما قلنا والثانية اذا فسخ المشتري البيع بخياره فالولد للبائع عنده وعندهما للمشتري والمثالثة لو اشترى زوجته بشرط الخيار لنفسه لا يبطل النكاح عنده وعندهما يبطل حقا لي

ولد

باع شاة فولدت شاة قبل القبض فانتفع البائع بالولد ثم اخذ المشتري بفسط الامر وسقط حصة الولد فقسم الثمن على قدر قيمة الام يوم العقد وعلى قدر قيمة الولد يوم الاستهلاك فما اصاب الولد سقط وما اصاب الام يبقى وهذا بالاجماع ولا خيار للمشتري وعند محمد له الخيار بيانه اذا كان قيمة الشاة يوم العقد ثمانية وقيمة الولد يوم الاتلاف اربعة والثمن تسعة ثم تفرق بين المشتري وبائعه بالربع من اخذ قيمة الشاة درهمين وربع قيمة الولد درهما ونصف الثمن منها الا ثلاثا فسقط ذلك الثمن بالاتلاف الولد وذلك ثلثه وبقي ثلثان وسوسته لان المقبوض له شبه بالعقد لان به استفاد ملك اليد كما استفاد به ملك الرقبة بالعقد فالحادث قبل القبض بعد العقد كالحادث قبل العقد ثم الولد لو كان موجودا قبل العقد يكون الثمن بينهما كذا هنا خصوصا اذا ورد عليه الفعل القصدي واذا هلك لا بفعل شيء من الثمن من نصفي وعلى هذا الشجر مع الثمر كما في المختلف اذا باع عبدا وامة بعبدا فاكتسب كسبا فقتل قبل القبض مات منه انتقض البيع وكسبه للمشتري والبيع الذي فيه خيار فيه تفاصيل لان كسب المبيع قبل البيع لمن قبل القبض ملك المشتري على كل حال عند ابي حنيفة رحمه الله لانه ليس للبائع فيه سبب ذلك وعندهما موقوف ان تم البيع فهو للمشتري وان انتقض البيع بهلاك المبيع قبل القبض وبخيار الرؤية فهو للبائع من نصفي واذا انتقض البيع بالهلاك قبل القبض بعض كذا في شرح الجامع الصغير لفخر الاسلام رحمه الله

شرى جارية ولم يقبضها حتى وهبت له هبة او اخذت غلة وان آجرت فغلتها عنده الكسب والغلة للمشتري ثم العقد قبل القبض اما ان تقابض العاقدان على الفساد قبل القبض او بقبضا او بقبض احدهما باذن صاحبه وعند هلاك المبيع في يد المشتري وان انتقض بالهلاك والمبيع في يد البائع بالاجماع