بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

قال ... وحيد زمانه نوّر الله تعالى ضريحه وقدّس روحه وعطّر بالغفران والرضوان ضريحه وأفاض على الماء صباحه ومساءه وغيوث رحمته غواديه ورواحه وأسكنه بحبوحة جنانه وأنزله من الفردوس الأعلى أعلى مكانه وأجزل له من الحسنى وزيادة ما يتمنّاه ويرجوه ويتوقّعه ويتوخّاه وأنعم عليه بما أنعم على الصدّيقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا وأعلى درجته في عليين وجعل الجنة مثواه ومأواه وأنعم عليه بما أنعم على الصدّيقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا وأعلى درجته في عليين وجعل الجنة مثواه ومأواه

الحمد لله الذي أنار بصائر العارفين بالعلوم الدينية والمعارف اليقينية وأطلع شموس الحقائق في سماء قلوب المتوسّمين بالأنوار الإلهية وأشرق أقمار الدقائق في أفلاك صدور المتفرّسين بالأسرار الربانية وأفاض سحائب الرحمة على عباده المتّقين وأمطر غيوث الرأفة على أوليائه المتورّعين وأجرى أنهار الهداية في قلوب المتّصفين بالتقوى والمتحلّين بالورع والمتحلّين بالتقى والمتخلّين عن الدنيا وما فيها والمتجرّدين عن الأكوان وما عليها والمتوكّلين على الله في جميع أحوالهم والمتبتّلين إليه في سائر أفعالهم والمتفرّدين بالتوجّه إليه في جميع أقوالهم والمتجرّدين عن الأكوان وما عليها والمتوكّلين على الله في جميع أحوالهم والمتبتّلين إليه في سائر أفعالهم والمتفرّدين بالتوجّه إليه في جميع أقوالهم

والصلاة والسلام على أفضل الأنبياء والمرسلين وأكمل الأصفياء والمقرّبين وعلى آله الطاهرين وأصحابه المنتجبين وأتباعه الراشدين وأشياعه المهتدين ما تعاقب الليل والنهار وتعاقب الليل والنهار وتوالى الأصيل والأبكار وتوالى الأصيل والأبكار

وبعد فإن العلوم الدينية والمعارف اليقينية هي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل

وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل

وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل

وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل

وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل

وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل

وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل

وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل

وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل وهي الأصل في الفضائل والأساس في الكمالات والأساس في الكمالات والأصل في الفضائل

فان قول اذا اخذت تلك القضيه موجبة سالبة موضوع كانت كاذبة فالاثبات الحصار
بحكم عام في الواجب والممتنع حتى يكون اخص من الممكن العام واذا اخذت محمولا لموضوع
كانت صادقة الان اللاممكن الذي هو بمعنى الضروري لعدم القضيه ما ليس بلاممكن خاص وهو كل
الممكن الخاص واللازم على اخير صحيحة فالقاعدة هو قولنا كل ما ليس لممكن عام فهو ليس بممكن
خاص لانه قولنا كل ليس لممكن عام فهو ليس لممكن خاص فلا اشكال وكذا الحال اذا اخذ الموضوع
بالوجود هو الممكن كان نقيضه ما ليس بموجود اذ ممكن فهو ليس بممكن خاص وهو اعم من
الممكن الخاص اذ يجوز ان يكون انتفاء ذلك لجميع باتحاد الوجود او الامكان دون
الممكن الخاص ثم النسبة المذكورة ليست مخصوصة بالصورة التي ادرجوها في عبارته
كل امر شامل لما يندرج فيه من الامور التي هي اخص منه فنقيض مثلا الوصف قولنا كل
ممكن عام فهو ليس بانسان ومعناه قضيتان صادقتان في نفس الامر هما قولنا كل ليس
بانسان هو اما واجب او ممكن او ممتنع وكل واحد منها ممكن عام لزم ان يصدق قولنا
ما ليس بممكن عام هو ممكن عام واقعا لانسان اخص من الممكن العام لان الانسان
في تلك السلبة والممكن العام يتناول بها الانسان الذي لا يتناوله للانسان وقد
من التنبيه بان لممكن العام شامل للنقيضين معا فليس ممكن عام يكون خارجا عن
بين النقيضين واذا حكم عليه بسلب الممكن الخاص كان محمولا على ما هو خارج عنهما فلا تك
ان الخصم في الواجب والممتنع ما ليس خارجا منهما فالمحمول في الصغرى سلب حمل الخاص
من حيث انه صادق على امور خارجه عن النقائض والموضوع في الكبرى سلب انطباق من
حيث انه صادق على امور غير خارجة منها فالحاكم في الوسط حقيقة وسهم ما اصاب بها
بان ما ليس بممكن خاص يتناول الضروري الطرفين وليس بمندرج في الواجب والممتنع
والذي الممكن العام ولا يحقق بدون سلب الضرورة ثم قال فان قلت ما وجه ضرورة
يكون منعما فطما ممكن بالامكان العام قلت لانه لو لم يكن كل ممتنع ممكن بالامكان العام والا
الذي يكون ضروري العدم فقد دخل في قولنا سواء القسم الى الضروري الطرفين قيل
محمولا كب بادي الراي لكنه في التحقيق ما لا يقبل العقل انعدامها اصلا للاقسام المتقابلة

وكل ممتنع ه

منوره وذلك بان ما يقتضي رفع الوجود بذاته يقتضي الوجود بذاته لان اقتضاء احدهما
بعض ما يقع من الاخر وبقع من الاخر يستلزم عدم اقتضاء به فلو كان مقتضيا العالم لكن مقتضيا
بما هما مختلف والعيان كان موجودا فقط او معدوما فقط لزم خلف مقتضى الذات بذلها
فيما دان كان موجودا ومعدوما معا لزم اجتماع النقيضين فظهر ان الحصار المذكور
صحيح فظهر وجه العدم الذي مصححا في النفات من جهة العقل لا لجرد ذلك بل وجه
حصرا عقليا لجزم فيه بالانحصار نظرا الى مجرد معنوه وان فرض انه يحتاج الى عبر خارج من
واستدلال كان مع ذلك حصرا مقطوعا به ملاريبة وتم المقصد ولا يتوقف على كونه بديها
مرفا ظهر ايضا ان الممكن العام شامل لمعدومات كلها وعلى القاعدتين سؤالان احدهما
نذر من السؤال الناشي من الامور الشاملة على قاعدة مناوي ينتفي المعدومين على
قاعدة كون نقيض الاعم حص مثاره باعتبار جزئه القاعدة الثانية قولنا كل ما هو نقيض
الاعم فهو نقيض الاخص ومثاره باعتبار عامها وقد بقي على القاعدتين سوى الان الجزان
احدهما ان تحقق لجموعهما من حيث هو مجموع واشكل تحققه لكل واحد منهما فانت عليك بريد
ان القضيه الثالثة من تحقق القاعدة بين ليست قضيته معتبره اي ليست من القضايا
المتعارفة فلا يكون حكمي بعض الاخص من القضايا المعتبره مبنيا على هذه المقالة على ان المقرر في
اعتبر صدقه يوجد نقيضه على جهين احدهما في صدقه بلا مزيد وهو المعتبر في عكس
النقيض والثاني رفعه معتبر اجتمع جهة صدقه وهو المعتبر في باب السلب واعلم
بان تلك القضيه الثالثة مستلزمه لقضيه اخرى معتبره في ذلك العكس لا انفكاك لتلك
القضيه لما عرفت من الاستلزام فلا يكون العكس المذكور لازما لصدقه وحده لما تقرر
وسعة في بيان الاستلزام الا ترى ان المذوم كسائر الوسائط في ليس بمنافاة من الملازمات
وانما الاعتراض بان العنوي لكنه لا ينتج في الشكل الاول فنوضح بان موضوع الكبرى اذا
اوزيانه كان العدم كان الارتفاع ممكنوفا والانتاج محققا في قوله ونقضها الاعم
واما بالاخص في بالضرورة اشارة الى ما ذكرنا وبما عرفة في قوله والاعم سهو الاشيء الفوة
الامكان لا ما يقابل العقل ورعاية شرائط التناقض في اطلاق السلب واجبة دين يا

الاخرى كالعلم الصادق عليه الكيف الذي هو احد جزئيه الاندراج الكلي في كلمة
والانصادقت عليه المعلول كما ان صادقا على الصادق على الشيء
صادق على ذلك الشيء وانما يزيد اي شرة بين مفهوم الكيف
والانفعال الى ان العلم ليس خلاف موصوف في الواقع فقط بل اعتبار
الاشارة اعني لا يكون خلاف الواقع فالاشارة مفهوم عرضي الوصف بانه
صادق ان العلم ليس كحاصل من ارتسام الصورة في الذهن وتحصيل
معهم والحاصل صالح لان يكون الانسان شأن الصورة الحاصلة والانفعال الحس
منها بالعقول وطائفة من الحكماء والغائبين بالارتسام ذهبوا الى ان العلم
سواء الاول هذا جزء منهم ذهبوا الى ان العلم هو الواقع وكل من الوجهين حق
وما ذكره من انه ما هو صادق على الخلاف لا يستقيم سببه وما وصف
الخلاف بما وصف لان ما ذكر ليس اشارة الى معنى الخلاف الى الخلاف
الثاني من القول بالارتسام ومن قال ان العلم من مقولة الاضافة وليس
بمحصور بما يكون العالم عالما والمعلوم معلوما وهو جمهور المتكلمين
المنكرين النور خلافا لجليل الامام الرازي المعترف بثبوت الصورة
والوجود الذهني فان حملت منها كلام من كلام الامام فقط فلم تثبت
قوله والامام مع كونه قائلا الى آخره وقد قوله لعدم اتصافي عالما بالارتسام
الخ بكون المعنى من قال بان العلم من مقولة الاضافة بقول بحصول الاضافة بين العالم
والارتسام كحصول الصورة والارتسام فيما هذا سبق قوله بناء وسوء على هذا
سيتبين بحصول الاضافة يعني بقول الاضافة حاصلة اعني عالما بالارتسام كان
الكيف والانفعال حاصلتان فيه والامام مع كونه قائلا بالارتسام الصورة
والوجود الذهني ذهب الى ان العلم من مقولة الاضافة هو ذلك القائل
بان جزءا من القائلين بالارتسام لم يقولوا بان العلم هو الاضافة ومن
القائلين بالاضافة لم يقولوا بالارتسام وان حملت كلا بما عن جمهور المتكلمين

المنكرين للارتسام