

والصحة والتمام على سبيل الاما حصر  
 بالبر المعبرات واظهر للدلال  
 والاولى المعبر من اذ من الازمنة واكثر القسائل  
 الموضوع الشبه الما انباء والوسل وعلى الظاهر من  
 واصحا باجيب في شرح الفخر العسدي  
 ولا يخفى ان اشارة الى ان هذا الفقه هو الذي يشرح  
 في كتابه في شرحه على علم اهل البيت ومن  
 في كتابه في شرحه على علم اهل البيت ومن

والتخصيص على اختصاص الجنس المستلزم لاخصا  
 المحامد كلها تحقيقا على قاعدة اهل الحق واختار  
 اسم الذات المنوي عن صفات الكمال وفعته  
 بما سقرع عليها من الافعال ايماء الاستحقاق  
 من جميع هذه الجهات غاية التعظيم ونهاية  
 الاجلال وساق الكلام مساقا وثيقا واولاه  
 لطفًا ونظمًا انيقًا فاشارة ولا يقوله براء الانام  
 الى افاضة الوجود على نوع الانسان الذي جوب  
 اصل ساير اصناف الانعام وثانيا بقوله وعظمه  
 بالاكرام الى الكالات المنفردة على وجودهم  
 المشتركة فيما بينهم كالعقل وتواجبه المميزة اياهم

لان كل نوع من جنس من الصفات والصفات  
 تتفق على اصل كل واحد على اقل واحدة  
 ساء على اقل واحدة على اقل واحدة  
 لا يتفق احد الانام على الصفات  
 بالنسبة الى اهل البيت  
 راجح

بالله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله ارف التسمية بالتحديد في مقع الكلام اتماما لما  
 ورد في الاخبار واقلة بطري الاخبار واداء بعض حقوق  
 ما استقرقه من ضرر به لاحسان التي جعلها النبي  
 لهذا الضيف العظيم الشان شبه التالين على اتم اتمام  
 سنته وانباع مدارج سنته وقد دل بلاي التعريف

والتخصيص

THE BRITISH LIBRARY					
ORIENTAL AND ISLAMIC COLLECTIONS					
1	2	3	4	5	6
		1		2	

ان يقال لان غير القطعي لا يبيد قطعيا فان قلت  
 دعوى ذلك كلية ممنوعة بحج الاستلزام الكاذب  
 الصادق قلت القطع بالنتيجة اذا كان حاصلها  
 من استلزام المقدمات اياها فلا بد ان يكون هي  
 ايضا مقطوعا بها او كون اللزوم وحده قطعيا  
 لا يجدي في ذلك نعم ربما يقطع بالنتيجة بسبب  
 آخر يدرك على ما ذكرنا ان الكاذب اذا زال  
 اعتقاده بنقيضه فان زالت النتيجة لم يكن  
 قطعيا والا كان قطعيا مستندا الى جهة اخرى  
 فتعين العكس اعني جعل قطعيا مقدما له  
 مسلمة بناء على ان البرهان دليل مقدما له كذلك

هذا هو المقدم  
 على المقدم  
 في الاستلزام  
 الكاذب  
 المستلزم  
 الكاذب  
 المستلزم  
 الكاذب

فمنه

فيستدل بها على قطعية نتيجته فوجب حمل اللاحق  
 على العاقبة واعتبار كون اللزوم ايضا قطعيا  
 كما اشار اليه بقوله ورحبنتج قطعيا وبقوله لازمة  
 لمقدمات حقه قطعيا اي لزوما قطعيا فالبرهان  
 قطعي مقدما له واستلزامه لنتيجته فيكون  
 هو ايضا قطعيا قوله ولا بد ان ينتهي  
 مقدمات البرهان قطعيا ولا يجب ذلك  
 كونها ضرورية اذ النظريات قد يكون قطعيا  
 نعم يجب انهاؤها الى الضرورات دفعا  
 للذرو والتسلسل واقتصر المص على التسلسل  
 لدلالته على الدور حيث يقربان بالاول والعكس

هذا هو المقدم  
 على المقدم  
 في الاستلزام  
 الكاذب  
 المستلزم  
 الكاذب  
 المستلزم  
 الكاذب

وهو البرهان  
 من استلزام  
 الكاذب  
 المستلزم  
 الكاذب

مكتبة  
 1370  
 1370  
 1370

أذكره حقيقة وإيمان

الصحيح واجد الآخرين فان الكلام لا يتغير الا بتلك  
 واما الامتناع على البطلان فانما هو من الشرط  
 والثاني فلا يريد انه مختلف في الحال واجله لا يتحرك  
 بهما الا في نفس وفي الاول لا يمكنه بتسريح في الثاني  
 الثاني اقرب الى المعنى المعروض هنا  
 لتبادره منه الى الغم ولو اراد المعنى الاول كان  
 الانسب ان يقول بل دليل صحة اكثر من حال العلم  
 ان حاصل الجواب على التصريح هو من نفس الجواب  
 فيقال ملخصه اذكر انه لو اشترط وجود المعنى  
 في صدق التسمية لكانت التسمية المشتقات من  
 المصادر الثابتة حقيقة اصلا لا امتناع وجود

كتاب كل في ثوب  
 किताब कालिज सादेवनि यम  
 प्रश्नक कालिज कालिज 5 नियम

المعنى