



بالذات فيلزم من وجوهه في العقل وجود العام فيه وانما كون شروء تحقق الخاص ومعاداة  
 كونه من شروء تحقق العام ومعاداة انما هو كسب الوجود الخارجي فانه كل تحقق الخاص في  
 الخارج تحقق العام فيه وبذلك الوجود المنفرد فادواته من جعل الخاص والاسفل العام  
 كما صحت فلا يكون الخاص اخصي في نظر العقل مطلقا كذا ذكره السيد مرتق وقد تم  
 تعريف العرف كسبها على الشيء ان لا يكون ان يكون باسنان المستاذ من اجل  
 جعل العرف وهو ما في الشئين فلما عرفت ان لم يكن البيان مع انه عرفت في العام وال  
 خص فقد علم بالعام والخاص وانما لا يعرف بالخاص على العام ايضا فاحاطة ال  
 تعريف بالعام والخاص او لا وجودا له اكل مطلق وان لم يكن محتملا وعدم العرف على  
 البيان لا تعاقب عليه عدم محتمل التعريف به بغير العلم والخاص فانه اعادة التعريف  
 لا تعاقب بان تعريفه بالعرف كسبها معرفة بالعرف بالعرف كسبها معرفة  
 ليس يمكن ان لا يكون علم الحركة خارجا عن ان يتحرك لاسا واما ان تعريف احد  
 التعريفين بالآخر كسبها بملاب ملاقاتها يتصور ان معا لم يرسي جدا فاما وما  
 تاما وكذا هذا العلم الذي العلم السنج وهو ما يستعمل في اللغة ما يتبع من دخول ال  
 فيه وانما كونه سمانا ليس هو ما اثره التعريف فخرج الالزام الذي هو اثر من آثار  
 التي تعريفها لتمام التسمية وانه فترضاية الاجراء ولقد تعاقب في ذلك  
 تعاقب العلم التعريف كسبها التام بما ذكره ما في نسخة على المركب من اجتناب العرف  
 من غير ضرورة كل منهما كونه تعريف للبيان بالبيان العلمين بالاساس واما  
 فلان تعريف التعريف فيهما التام لانه جازية ان يكون كل من كسبها العرف مقورا كسبها  
 وهو صلا الى الكلية وتخصيص العمل واليمين العرفين في تعريف كسبها التام ما ذكره  
 والعرف العلمين كسبها على ما يطبق اليه في مقام التعريف كسبها في ذلك ولم يبرور  
 في العلمين وقد ذكره في السور في ما عرفت فوجب ذكر العرف العام والفرع في

العلمان

الكلية التي يتوقف عليها التعريفات قلت لاستيفاء العلم الذي قدرها كسبها على اري العلمين  
 وعلى اري العلمين فصدق لانها كسبها بالعرض العام اعزوا بالسور وبما جاز في ذلك  
 اصح من تعيين اري العلمين وقد اشرى في النقص ان يكون ان قام اري العلمين في ذلك  
 بالانحصار والبيان الرسم انقصه واما التعريف فوجوه اوه وكذا اعزوا التعريف العلم  
 والعرف العام مع انقصه اخص من انقصه فانه من الرسم انقصه صرح بالانقصه على  
 وجه عدم اعتبار بعضه العلمين ان العرف العام لا يغير شيئا من اية اوه العلم على انقصه  
 في صرح انقصه او العرف واما العمل مع انقصه فاقصصه في اية العلم والاعلام على انقصه  
 الى انقصه اليتيم حتى لان كل من في التعريف لا يلزم ان يكون مستقرا او الاطلاع لوزان  
 يكون لزيادة الايضاح عند مفهوم اري العلمين اختيارا للقدم الا ان ذكره اسميا في ان  
 انقصه التعريف بالانحصار تعريف بالانحصار الذي علمت من شرح الرسالة وهو عبارة  
 اصله الى العلم الذي العلمين ولا علم العلمين لان كل من نظر العرف اخصي في نظر العلمين  
 مستقن عليه وانما ان كان العلم اخصي من العام سيعطى العلم حقيقة متقولا عن الوترى  
 فلا تارة الى انقصه لفظ العلم والاعرف والاعرف من سمي العلمين في شرح الوترى التعريف  
 هو ان لا يكون العلم والاعرف العلمين اخصي فغير لفظ العلم العلمين كسبها كسبها  
 الالزام ليس هو تعريف حقيقة بل يراه اعادة تعريفه حاصل الالزام لا يبين وتبين ما وسع العلم  
 سائر العلمين اليقين اية علم الالزام في علم الالزام وهو لفظ العلمين ومرتق من الوترى  
 الالزام وانهما معنى العرفين من سوزة حال اللفظ وجوده موضوع ذلك العلمين ولا شك ان  
 المنصوره صرح به العرف العلمين في ذلك الالزام الالزام الالزام الالزام الالزام الالزام  
 فلما انقصه صرح به العلمين من انقصه من عرفت ان الالزام الالزام الالزام الالزام  
 ان من المطال العلمين لانه تعريفه العلمين لانه علم الالزام الالزام الالزام الالزام  
 وحسن التعريف العلمين لان كل من لفظ الالزام الالزام الالزام الالزام الالزام

