[illegible]

مطلقا لا الاول

[illegible]

[illegible]

[illegible]

في حصول وضع لها فان الصورة سواء كان لها وضع في الجوهر او لا فالمراد بحصول
في جميع الاحوال الى الكلام وهو لا اضطراب كما لا يخفى مع عدم مساعدة
قد وقعت ان المساعد هو الشق الاول ذات الوضع بالذات تقدم
عدم المساعدة كما ترى ووجه الاول عطف على قوله وجب الى المعلول
فلا يكون في حال اضطرابه وحاصله ان في كلام المص اضطراب وانما يكون على
على ما لا كلام للسيد وانما حملنا على ذلك اذ لا يخفى ان قوله وجب الى عطف
على قوله لم يمكن الى قوله حاصله انه لا يتعلق على الجسم على الصورة لشيء من
الشقين على على الجسم هنا على الصورة بالسبب لازم ولا تعلق له بالاضطراب
المذكور بل قوله الجمع على قول المص لو كانت جسما لكانت مركبة اولا ثم اقول
يمكن على الجسم على الاجزاء وانما ثبات المقدمة المنوعة بان تعلق الجسم بتعلق الانفعال
والجسمية طبعه توجيه وقيل الانفعال مستلزم للجسمية كما تقول قد يدل الشيء
على تعلق على هذا لكون قوله لو كانت جسما الى ممنوع على حال موجب تعلق الانفعال
المذكور اقول هذا التقدير مضر لا قال بعض الشراح هذا الدليل مطلق جمع الخطوط
غاية الامر ان اخذه في المقدمة اظهر فلا ضرر هناك اقول ترك المقدمة الاولى لانها
المخصص مع ان الاحكام على انه يمكن الى قال بعض الشارح المراد بالمخصص
الضعيف وهو مساو مشهور اقول لا يخفى ما فيه اذ لا يخفى ان المقدمة لكل من السطين
ويكفي استقامة جمع من كل كما ذكر الشارح والتقييد موجب لاعتبار استقامة الضعيف
لكل نفي التوجيه تشكلت من وجهين ولعل هذا مقصوده الى والاول كما قال ان يقال
الحكم اذا انتفى السطوح السطين الذين شكله في الاستقامة والا لم يخفى
وقد يقال الحيوي على تقدير الموجود كوران يكون خطا او سطحا لا يكون كما لا يخفى
مع شيء امكانا وقد عيا وكونه كما ذا اما غير محدد وقد مر مثل ذلك في بحث ابطال الجزء

ما فيه

ما فيه مذكر فاما ان يجيب او قال لو صح هذا الدليل لزم عدم وجود النقطة
الوضعية مع انها موجودة عند المص وكثير من الحكماء وفيه ان المراد
من الشق الاول ذات الوضع بالذات فيصير خاصة الكلام ان الهيولى
تقدير الوجود اذا كانت ذات وضع بالذات والقسم في جهة فقط فاذا
فيتحقق انها طرفا السطحين المذكورين ان الجسم من الملاقي عزم داخل المتحيزات
مع غيره اصح وكذا الحال لو انقسم في الجهتين فقط ولا يخفى ان هذا غير حاصل بالنقطة
هو صفة الجسم وهو ح ان كل خطين لهذا الكلام دل على ان المص لا على الدوام
في استحالة داخل الجزء الغير المنقسم كما اذا حاله الشيء على الاستحالة على الاستحالة بعدم
حصول لكلام هذا هو مذهب لما ذكرنا في بحث ابطال الجزء من ان استحالة داخل الاجزاء
على ان لا يكون الوسط ما لا يلزم خلاف الفرض كما هو عبارة المتن ثان داخلها
في جهة كما هو الشيء وما مقدار في الجهات مع انها داخل مع الصورة
ذكره بعض في بعض تعاليقه ان داخل الاجزاء والحدود والهيولى ليس ما هو هذا
الكلام منه مخالف لما تقدم اقول فيه اولا ان داخل الصورة في الهيولى محل المشهور
على انها متباينين الداخل والحلول وفي لا يبعد ان يقال ان الهيولى مقدار لها
في انها وحلول الصورة لها ليس الا بطريق الداخل ولا نزيه مقدار الجميع بكلها
فيما فيه ثانيا ان الكلام هنا مخصص بالمادات فلا مخالف اقول اذا
فرض الى نقل عنه حاشية على قوله هذا اقرب للزام على وجه على وبه يتمشى احتجاج الشق
الثاني من ترديد المعترض وهي الحاشية في لفظ الاعظم فنقول المراد ان جمع المطلق
عظيما يسلك عدما لا صرح بشارح المواقف اي الكلام السابق الى المستدل
في شرح الهداية وما نقل من قوله وترجيحه الى الجزء كلامه في تلك الحاشية والتخالف
بينهما على كلامه في شرح المواقف على انه حاشية مع صاحب المواقف والحقيق

96

Or 7998
96 folios April 1914.

BRITISH MUSEUM