بسم الله الرحمن الرحيم رب يسر وتمم بخير

الحمد لله الذي وضح بنور علمه [illegible] على محمد خير رسله وعلى آله وأصحابه [illegible] قد سألني [illegible] المحصلين [illegible] الاعتذار لاختصاره عن التطويل الموجب للملال ولاختصاره المخل بسببه على خلاصة [illegible] ذكر في الشروح المعصين عن العبث والسهو والضعف والسبب مراعيا فيه شرط الانصاف والتجنب عن الاعتساف فان المباحث الرجوع وهو احتراز الشيء فاسعفني بطلبه وأجبت على بعض ما وجبوا مسعفا بالله واقول مع اعترافي بقصوري وخلو بضاعتي من العلم انه لا يوجد محل شرح هذا الامر تصحيح الشروح المعينين لهذه الرسالة واحاط بما قيل فيها وما فيه من قابل منها وعنه والله اعلم الصواب هو المبدأ والمعاد قال المصنف طاب ثراه بعد ذكر المطلب وترسيم الرسالة على مقدمة وثلاث مقالات وخاتمة اما المقدمة فهي الخمس الاولى من ما هو المنطق وما غاية الحاجة اليه اقول قال المحصل الرئيس وانما رتبها على الان الحاجة الى علم المنطق اما توقف الشروع فيه على اولا فان كل الاول فهو المقدم والا فان كان الثاني فاما ان يكون البحث فيه الخوض وهو المقالة الاولى او عن الحركات وهو المقالة الثانية او عن الحركات التي هي مقاصد الذات فلا يخلو اما ان يكون البحث فيها عن التصور وهو المقالة الثالثة او عن صحة الحكم في الخاتمة مصدرا على مواد وليس كذا بل انها خمس تامها في اجزاء العلوم التي هي الموضوعات والمبادي والمسائل اذا عرفت هذا فنقول اما المقدمة فهي بحث عن الاول ما هو المنطق اي في انه محتاج اليه والثاني موضوع المنطق فالمراد بالمقدمة هنا ما توقف عليه الشروع في العلم لا الفصل التي جعلت جزءا من الحجج وانما توقف الشروع اما على تصور العلم فلان السامع لو لم يتصور اولا العلم الذي يشرع فيه لكان طالبا للمجهول مطلقا وهو محال واما على عن الغاية اليه فلانه لو لم يعلم الداعي في العلم لم لا احتاج اليه لم يكن على بصيرة في شروعه ولكن الطلب له عبثا واما على موضوعه فلان من العلوم بحسب تمايز الموضوعات فان علم اقليدس انما شرع علم المنطق ان الطلب يبحث عن الكم المتصل والانفصال من حيث تعرض لهما بما يعرض الى بعض نسب واضافة والمنطق يبحث عن المعلومات التصورية والتصديقية من حيث توصل بها الى استعلام المجهولات فلما كان لهذا موضوع ولذلك موضوع اخر صار علما على مستقل من علوم فلو لم يعرف الشارع في العلم ان موضوعه اي اي اشياء لم يعد العلم الذي يخوض فيه ولم يكن له في طلبه بصيرة قال بعض الاجلة من قوله الشروع في العلم متوقف على تصوره ان اراد به التصور بوجه ما فلم لا يكون الملزم من تصوره برسمه فلا نم التقريب اذا المقصود ان يجب ايراد رسم العلم في معرض الكلام وان اراد به التصور برسمه فلا نم انه ان لم يكن العلم متصورا برسمه لزم طلب المجهول مطلقا وانما يلزم لو لم يكن متصورا بوجه ما من الوجوه وهو ممنوع

وقوله المصنف اورد رسم العلم في معرض الكلام حتى يكون المقصود بيان ذلك بل قسم العلم الى اقسام في

معرض الكلام وسن قوله لما توقف الشروع فيه على بيان الحاجة اليه وبيان الحاجة اليه على الوجه الذي ذكره المصنف متوقف على رسم العلم فلما اورد رسم العلم وهذا هو الغرض كما قال فلما اراد تعيين الكلام قبل الشروع فيه يتضح ذكر رسم هذا العلم فقوله الشروع في العلم وان لم يتوقف على تصوره لا بالرسم و لا بالحد لكن لما توقف الشروع على بيان الحاجة اليه وبيان الحاجة اليه هنا ساق الى معرفته برسمه جعل معرفته برسمه بعد الشروع فيه ولهذا لا انفا اورد ومما يبحث على انه كلما كان تصور الطالب للعلم الذي يطلبه اتم والجهل كان في طلبه بصيرة اشد واقوى وكمل انفا ان قال انا اخترنا ان اراد التصور بوجه ما قوله فلانم الغرض فلما لانم فان المقصود ما كان سببا لتعرض لزوم ما فقد تصور بوجه ما الذي هو اعم من تصوره برسمه وما هذا ادى الى ما ذكره برسمه والموقوف الى الخاص موقوف الى العام ايضا او لم يكن مصيبا وان العام مسلم الغرض والاحرى على ذلك اذا امات العلم فيه يكون ما عاد ما هو اخص منه هذا ما يلزم الى معذرته عن ذلك ولا يلتفت الى ما قال الاول ان يقال لا بد من تصور العلم برسمه لكون الشارع على بصيرة في طلبه فانه اذا تصور العلم برسمه وقف على جميع مسائله اجمالا حتى ان كل مسئلة يعرف عليه علم انها من ذلك العلم اذ على خلاف الواقع اذ ليس كل من تصور المنطق مثلا بانه العلم المقدم واعانها على الخطأ في الفكر يعلم كل مسئلة يعرف عليه انها من علم المنطق قال العلم اما تصور فقط الى قوله فلم لا يكون العلم اما تصور فقط اي تصور الحكم معه لتصور الانسان بحد واعانه الحكم عليه بانه ناطق او ليس سلبه فالعلم اما تصور فقط وقال التصور الساذج للجزء اذا بصدق فالتصور في قوله وهو حصول صورة الشيء في العقل يعود الى مطلق التصور لانه مسلم علم التصور فقط لوجود المطلق مع العدم الى التصور فقط حتى يلزم تعسم الشيء الى نفسه والى غيره وكون العام في مقابلة الخاص على ما ذكره بعض الاجلة وانما عرف مطلق التصور دون التصور فقط مع ان المقام يعين بوجه منه على ان التصور انما طلق فيما هو تصور عام ما قابل التصديق عن التصور فقط اذ التصور الساذج ما يقابل ذلك مطلق على ما مر ادف العلم ويعم التصديق وهو مطلق التصور والحاصل ان العلم الذي هو التصور وهو حصول صورة الشيء في العقل والتصور اما تصور الحكم معه او تصور مع حكم فامتياز بعض افراد التصور عن بعض بعقد الحكم وعدم عقده وفي بعد ترتب العلم الحكم وما يجري مجراه باذا لفظ فقط في قوله وهو حصول صورة الشيء في العقل غنى عن هذا التأويل البعيد والحكم على ما فسره المصنف اسناد امر الى آخر ايجابا او سلبا اي بطريق هو هو كقولنا زيد كاتب اذ قد اسند الكاتبية الى زيد بطريق هو هو او سلبا اي بطريق ليس هو هو كقولنا زيد ليس بكاتب اذ قد اسند الكاتبية الى زيد بطريق ليس هو هو وقد يفسر الحكم باثبات امر الى آخر ايجابا او سلبا وقد يفسر بنفس النسبة لا بالاثبات وقد يفسر بانتفاع النسبة وانتزاعها وقد يفسر بادراك نفس النسبة واقع او ليس بواقع

وفي المسئلة الاولى حدوث الحكم [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

وقد يكون موضوعاتها نوع موضوع العلم كقولنا كل خط ممكن مصنف فان موضوع هذه المسئلة وهو الخط
نوع من المقدار الذي هو موضوع العلم اذ المقدار وهو الكم المتصل القار الذات منقسم الى
الخط والسطح والجسم التعليمي وقد يكون موضوعاتها نوع موضوع العلم مع عرض ذاتي كقولنا كل
خط قائم على خط فان زاويتي جنبته قائمتان او مساويتان للقائمتين فان موضوع هذه المسئلة هو
نوع موضوع العلم وهو الخط مع عرض ذاتي له وهو القيام على خط وقد يكون موضوعاتها عرضا ذاتيا
لموضوع العلم كقولنا كل مثلث فان زواياه مثلثة فان المسئلة من الاعراض الذاتية للمقدار الذي
هو موضوع العلم وفي هذا المثال بحث فان عروض المثلثية اولا وبالذات للسطح وبالواسطة
السطح فلا يكون عرضا ذاتيا للمقدار لان السطح نفس المقدار وعرف معلم ان قولنا كل مثلث متساوي
الساقين فان زاويتي قاعدته متساويتان في مثال ما يكون موضوعها نوع عرض ذاتي لموضوع العلم
على ما ذكره بعض الاذهان وهو غير صحيح فان مثل ذكرتم انما يصح لو كان الضمير في قوله وقد
يكون عرضا ذاتيا له راجعا الى نوع موضوع العلم وهو غير واضح وان كان راجعا الى نوع
موضوع العلم اي يكون موضوعاتها عرضا ذاتيا لنوع موضوع العلم ولا في المثال المذكور كذا
فان المسئلة من الاعراض الذاتية للسطح الذي هو نوع المقدار ملاحظة هذا محتمل الا ان المصنف
صرح بما ذكر في الجامع وسائر كتبه والمثال الصحيح لها مثل التناقض في علم الحساب على الفرد
والزوج واما محمولاتها فخارجة عن موضوعاتها ان كانت معلومة بعينها لامتناع ان يكون جزء
الشيء المعلوم بخصوصه مطلوبا بتبوته له بالبرهان لكونه معلوما عند العلم بخصوصه وامتناع طلب
الحاصل المعلوم ولكن هذا اخر ما ارتضاه ايران في شرح متن الرسالة والحمد لله على الطلوب

الرجاء كرم ربي آدم جاء وخط الفقير

بسم الله الرحمن الرحيم