THE BRITISH LIBRARY
ORIENTAL AND INDIA OFFICE COLLECTIONS

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي شرح بالسان فصحاء، وملأ مدرك ارتسم في ازهان الاذكياء، احمده الذي صرف كبيرة بانيه بتكرمه
لانتهيه رعدة الآتيه نحمده حمدا يجد وابر سمه وشكره، وشكرا لانياس ابدا بشكره، ونصلي على من ارسل رحمة
هدى ونبيا، اوضح سبيل الفضل والمكرمة، اتم الله به صالح الجميل والخير وعلى آله واصحابه المقربين بشرفه
والمخلصين بصحبته وانواصحه، المعبد مقبل المقبل المكين عبد الكريم بن شمس الدين قدسالفي الوراه الانوار رحمة
السعادة ونور حديقة العبادة فؤاد الفؤاد وقريب عبد الله الملقب بالبيب عند فراقه، شرح الله صدره بالنور
المطهر والعلم المقام المبهم والحواشي المعلقة على السيد السند والبحر الاحد ان كتب ما يمنع المتحقق الكميل في
حل مشكلها واحرى ما يتوزد ليوم الرحيل فصادفت [illegible] فاقتضاه ومقتضاه على ايراد ما يشتمل بكل
لان ما علق على الفضلاء مع استبدادهم بما يجب بها غير وافية بوجوه الفائدة، وصيانتها عن شائبة عدم الفائدة
وصيانة الاطناب غير مستوفى بالكتاب وصيانة الاختصار عن شوائب الخلل غير محققة بطلاب فشرعت مستعينا
بعون الله وحسن توفيقه في جمع ما تيسر لدى وتهيئة ما طال عن نفسه الطريقة المذكورة، مستشرفا الى ما هو غاية
الذروة، باكيا على طرف الثناء في فهم المعاني، طارقا على النسف في حل المباني، فجاء بحمد الله كثير الايحبس بفائدة
ويكاد يستقصي فوائده، ثم سميته بتسهيل الفوائد وتحليل المقاصد، والله المسؤل عصمة من الخطاء في القول والعمل
بالسلطنة الابدية والدولة السرمدية فخر الملوك السلاطين زين الاساطين والخوافين صاحب النفس

الفقير

الحقيقة

تتمة

تحيت

لقد سبقه واحدث الربانية الاسنية كاسر اعناق الاكاسرة مالك رقاب الفياصرة وحريج الله المحقق البيضا
تركيع معاهم الشرقية افراد طول امنه في الاراضين عيابت الاسلام والمسلمين ناصر علماء امته خليفة جنة بر الله
امير المؤمنين ابو الفتح السلطان ابن السلطان ابن السلطان شهاب الدين شاه جهان بن شاه جهان خلد الله تعالى ظلال
سرادقات دولته كفيلة الاوتاد وقباب سلطنته مرفوعة الى يوم التناد ومرفوعا لما يحبه الله ويرضى مقتفيا لسنة حبيبه المصطفى
صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم ما دامت السموات العلى ويرحم الله عبدا قال آمين فرأيته كتابا وجدته كما ذكر من
كونه مشتملا على الاسم الاشارة وليس كتابة عن غير الله وان دخل، بالتبعية على ما يأتي اسم الاشارة لم تثبت على ما
في شرح الحال والفصل المنتهى لاحمد ليس بشيء والصحيح العبادة في غير المتنى عند عبارة الفتح في كثير من النسخ عاطفا بالفاء
في شرح ما هو الحق ان كان اخره الكتابي متحدان من حيث انه شرع في قبل كتابة عبارة الفتح الصحيح بالواو
كونه من الله وفي زيادة الفظ عبارة الفتح اشارة الى ان غيره قد راجح على انه اولى على تقدير رجوعه الى المتكلم
من قبل كتابة وحده في كثير من النسخ وهو الجواب اعتذر من قبل انه الاشارة به فاستحسنه مع استوائها الكلام فيه
بناء على ان الاجزاء قد راعت فيه مبالغة حيث نسب الى المتكلم دون الكاتب وفي نسخة الشارح بدل الكتابة
اي وهو غير وفي نسخة عبارة المتن فرأيته بالتاء على ان الامر مفرد مخصوص بالمخاطب والتأكيد والزوم بالفاء لقلة
وقلة الزوم المفصل بتمام الكلام الا طابق حق النسخة المذكورة والحق من ذلك بتحقيق كمال التكلم بالحكم كما يقتضيه المقام
تتمة وعدم العلم بسابقا حكم الكتف الذكر سابقا بزيادة ما دفع بقيل ان الحكم حصل بالتأخير بزيادة او
على ما هو من مقتضى الحكم بالزيادة وليس لزوم الكلام في مقتضاه على الفعل عدم العلم بالمخاطب بخلفة الصفات كما
وقيل ان الاطلاع بالمعهد المعهد والحكم بالخلفة المتوهمة كون اولها في المفردات لان الخلفة كون
مغايرة ما سبق في الفتح ان كون مقصورة والرقيد بخلف قيد مع ان ترك الخلاف في الخلفة الثانية بالمالة

الحاصل ان تفصيل هذا المجمل وبيان له بان المراد به ان مفهوم الاصل معتبر فيما صدق عليه المتصور لان الشرط والشطر لا المفهوم وبهذا ظهر ان تحرير الوجه الثاني بان المراد انه على تقدير ارادة المتصور المقيد بعدم الحكم يلزم ان لا يعتبر مفهوم في مفهوم المتصور مع انه معتبر فيه لاعتبار العلم الذي هو للمتصم المركب المتصور فيرد ح تنبيه الجواب المذكور جانبية غير صحيح وقابل في توجيهه انه لم يرد بقوله شرطا او شطرا الاشارة الى ما يجي الامام والحكيم بل الى احتمال كون المتصور في واقعة مكون المتصور المعتبر في مفهومه حواه المتصور بقيات وان يكون عوضا له مكون المتصور شرطا بالمعنى كونه بحيث لو فهم يجب عليه اما الاستدامة او الاتيان المتصور عوضا له مكون المتصور المعتبر في مفهومه شرطا او ليس العارض شرطا للمعروض فضلا عن جزئه بل الامر بالعكس قوله وكذا اصرين ونحوهما اقول كون السنة ثانية بالطرفين متصورة من حيث اخبار الجملة بنبيها الاستلزم ان يكون تصورها وتصورها تصديقا بما بالطرفين على ما هو اللازم ان كل القضايا الشخصية كذلك وكذا كر فانه فرد من مفهوم الواحد المطلق البديهي الاستلزم مراتبها ان بداهة العام اذا كان من اجزاء الاستلزم مراتبها الخاص فضلا عن ان يكون عوضا وفضلة اعتبارية في فرد له على ما تقدم نظر لان كون الكر احد منها تصورا ساذجا لا يقتضي اعتبار من حيث انه تصور ساذج لم يكن بين بمعتبر حيث انه تصور من قطع النظر عن القيد بل الحق وذلك انا اذا راجعنا الى وجداننا نعلم بالضرورة ان الجامع البعيد في التصديق تصور ذات الحكم على المتصف في نفس الامر وعدم الحكم حيث انه قيد في المفيد معتبر دون القيد فضح ان المعتبر في التصديق شطرا وشرطا هو التصور بالشيء وان كان مرصدا وعدم الحكم خبر ج الجواب المذكور في قوله الشيخ حال ما يهو ذكر في شرح المطالع مدة بديعة واضحى على القول قوله فاما اشكال بان ما الخ ان بيان لزوم اعتبار الحكم وعدمه في التصديق بهذا الطريق بحمل قوله وان عنى به المفيد

صوم الحكم وجميع اعتبار التصور في التصديق بقضية اتفاقية فان اشتراط الاعتبار بالذكر لا لازم على ما البيان سواء بحي بالقيد معدوم الحكم او عنى به المطلق بل المطلق له بالتعبير اصعفا من تقسيم المتقوم فانه ثابت مرشدا تقسيم القوم الذي هو مفهم المتصور من ليس سببا لصدور على فاده ان يكون مراده واضح اعتبار مفهوم التصور الخارجي فيه اما بنا على عدم الفرق بين اعتبار مفهومه وبين اعتبار ما يصدق على ما هو فكونه واضحا لا يخفى ولا يوجب تحقيق ما بالآخر مطلقا بين اصلا فان المعتبر في مفهوم التصور مطلقا دون مفهوم التصور الخارج قوله ليس كون تلك القضية بديهة الخ اي بديهة وتلك القضية خبرية مثلا وان كان مفسرا بان الوجود اما اعتباري على ما يحقق في موضعه مع كون وجود الكتب مصدقا عليها قوله لا استلزام في ذلك ان اللازم حصول الشيء بتمامه في مرتبة مع كون وجود الكتب مصدقا عليها قوله لا استلزام في ذلك ان اللازم حصول الشيء بتمامه في مرتبتين مرصودين وذا ليس مذهبا لجميع المتقدمين كما عرف اذا كان الصفة واحدة في مرتبة التصديق فانه يستلزم اجتماع المتضادين بحق ان الحكم معتبر في التصديق والحكم ليس معتبرا فيه وكذا الحال اذا كان الموصوف شرطا دون الصفة قوله واما ما بنى بالعلم بهما حيث قال والمعتبر في التصور شرطا شطرا هو التصور والمعتبر انما ذلك فغير بالين فهم المشتري اي لجواب بمنع اعتبار التصور السابق في التصديق بثانيه بل يستدل المعتبر فيه على التصور كما في سائر المقدمات للعلم المبتدي مقدمة المعتبر فيه فالدليل فرد في السند اذا لم يكن مسارا بالمنع او غير صحيح فارغ في المقصد فارغ قيل ان المقرب الى فهم المبتدي بمقدمة بالغة و ترك الجواب كذلك فاما لعدم علمه بالدليل لخفيته او تعريضا لصاحب الدليل بتقصيره في ذكر ما هو من قبيل المقدمة قوله فمن شرع عليه اراد به سعد الملة والدين التفتازاني حيث شرح على الشمسية في شرحه الرسالة قال العلم اما به بحي بالمعنى المذكور في المتن متضمنا كون كل واحد من البديهي والمكتسب معلوما بالعلم الحاصل بالمعنى المشترك بين التصور والتصديق وهو ايضا باطل لان العلم بالمعنى المشترك بين التصور والتصديق لا يستلزم العلم بشيء منهما اذ لا علم من تصورهما بوجه ما بالعلم بالمعنى المشترك بين التصور

الذاتي قال من حيث الصحة والمرض قيد العرض للاحتراز عن اضافة احواله ونسبه بيانا لانواعه
فانها من حيث استعداد الصحة والمرض فانه يبحث عنها في الطب وقيد الكيفية من ثمة المرض فانه يبحث
عنه في العلم وكذا الحال في قوله من حيث الاسباب وانما قال كما يتجه على ادراك الامور الغريبة
الكيفية السبب فانه لا يحق الامن نباهة لانه يفيد العلم اللمي على ما هو الحق الفراغة يقتضي الحكم
وهو من خواص الملكة فيكون الحيوان ايضا داخلا في موضوعه وانما يريد به الاشعار الى ترجيح ذلك
الادراك فهو لا يحق لساويه غذاء وقع في الكتب مثالا لها قوله بالكون محمولا عليه الان مسائل العلوم
قضايا حملية ولما فسر البحث بالحمل فسر المبحث بما يحمل على الشيء قوله خارجا عنه بان
ثبوت الذاتي للشيء عند العلم بكونه ذاتيا بين والمسئلة لا بد ان يكون نظرية قوله فيسمى محمولا
للتنبيه على ان المراد المفهوم لا ما صدق عليه قوله واعلم دفع لما يسبق الى الوهم من انه اذا كان
العرض الاول عارضا للشيء لذاته يكون بين الثبوت له فلا يكون اثباته مطلوبا اذ في العلم
بوجوب كون المسائل نظرية وحاصل الدفع ان انتفاء الواسطة في الثبوت في الواقع لا يستلزم
انتفاء انتفاء الواسطة في الاثبات اذ العلم بالثبوت فيجوز ان يكون العارض لذاته غير بين الثبوت فيطلب
في العلم بالبرهان واعلم ان معنى كون الشيء واسطة ثبوت وعدمه لا ان يكون ذلك الشيء علة
لثبوت ذلك الامر وهو ظاهر ان اريد بها ان لا يثبت ذلك الوصف بدا واسطة اصلا فيكون ذلك
عارضا احد وضوء وضوء واحدا بالذات والاعتبار للفظة العارضة للفظ بدا واسطة الخ وهي
كالاعراض الاتفاقية بالكلمات بدا واسطة الواجب وثانيها ان يتصف الواسطة بذلك الوصف
وبواسطتها يتصف ذلك الامر اعني ان هناك اتصافين حقيقيين لاشتراع قيام الوصف

اولا حقيقة بل الاتصاف واحد حقيقة بواسطة وتسميها الزمك الامر واعتبار
جواز تعدده وتشيء بالاعتبار وهذا القسم ليس واسطة في العروض تميزا لها عن القسم الاول ثم ان المبحث في
العرض الاول عن حكم الواسطة في العروض بعض بيانه قد يكون سببا في حواشي للطالع وذلك فانه لو اعتبر
حكم الواسطة في الثبوت يعني الاعم يكون للمبحث في العرض الذاتي الغير الاول وحكم الواسطة في
الثبوت الاخص بخلافه والمساوي فيسلم اكثر مسائل العلوم في القضايا الغيرية ان الامر العارض الذاتية
يقتضي ذات الشيء او جزئيا او مساويه فيمتنع انفكاك عنه وبعضهم ان لا يكون العرض الذاتي الاخص
العرض متساويهم حرجا لجواز وان لم يجز وا كثره احتمالا العارض غالبا لو امتنع الكون واسطة في ثبوتها
للقطع بانتفاء الاعم فلا مخافة بين كليه الاشاعل بها الان مقصوده ورفع الوهم المذكور
منتفيه عدم الفرق بين الواسطة في الثبوت والواسطة في الاثبات حال كالحكمة الارادية الاتفاقية
اما الشرك بالارادة لا يجوز ان يكون بعضهم الجبان لزالة بالحقيقة الحكمة لا يكون لبا بعضهان في مرتبة واحدة
فيها فان للفضل اقتضاء مقامه الجالة مراسلة التعجب المنتج بالفضل فانه مساو الانسان لزالة بوجه
قد يكون بعضها غائبا عن العروض للاعتبار في الوهم وقطعا فيكون التعجب سببا لعروض الفرح
منشأ لا ضاحكا في كون التعجب موضوعا للعلم الك بحث عنها في العلوم التقيد الاشارة
الى ما لم يشرع فيه لانه بها اعراضا ذاتية يعني بسببها وبالذات واختصاصها بموضوعه
وليست بصحيحة لعدم الاثبات بما يدل المقدمة والاخالفة وليس الرسالة الذكر بصحيح ذكر ان في شرح
للطالع لعدم الصحة وجهه الاول ان المبحث عنه في العلم الاثر المطلوبة له اذ المقصود فيه حال الموضوع
واما ما هو حده والاثار المطلوبة لها هي الاعراض الغريبة المختصة التي قد تعرض بسبب استعداده المختصر