صالح سالم القدري

وفاتحة الكلام المهم مختصرة في حمد الله رب العالمين
الصمد والجسم والنفس
والتفكر

وأما أعلم الطبع ولم سمي مختلف الطبايع
لان الطبع هو الطبع والطبع هو طبيعة وأيضا
أعم الطبيعة لأن الطبيعة هذا الكون والكون
من الشمس والقمر هذا الكون فيه بشر وأما النفوس
البسايط والمركبات

اللهم كما يستوفي ثلث مواضع أحد النداء المحض
تكون مثل ما كان تحرك اللهم مضموم والنفخ للجواب
لكن معمول لكن في السؤال لما أحاصل الزيادة الداد
ضمول اللهم غير والنداء الثانية الاستيانا
بندا وقرع المنتهى كما قول اللهم الان تزيد
أي كذلك هذه الزيادة وكذلك هذه الأولى

وأما ما يحكى متعلق تحرك فعون يحرك ما يحكى بالباء
وقوله ما أصل العبد بالباء وليس من الجد

أصل اللهم يا الله عندما سمعت ثم
حذفت النداء فصار اللهم فسد الكون غير
أصله الله اسم ما يحيي ويميت
ثم حذفت غيرهم الخ فصار اللهم

17 MAR 1949

مع الحال الجوهري من حيث هو مجموع فان مجموع النقيضين مع عدم امكان كل منهما والجواب
انا لم ان الحال الجوهري اما ان يكون كل واحد من الجزئين او كل واحد منهما مع الاجتماع او ليس
الجوهري الا الاول فجزآ بعضه الاجتماع مع الحال مجموع النقيضين كالحال اجتماعهما فيها
فانى يصدره كالحال لبعضه الاجتماع لعدم مناف الا جزآه فتعين الحال احدهما لا محالة
وهو كعدم الميل وبلازم الخط واما الاعتراض بان اللازم من الجلوس الا وجه
الحركة الاعتبارية مع حائط تماس معه حائط تماس الميل وعنه لان الحيز المذكور يكون الحركة
الحائط كيف لا معه وتلازم كل الحال ليس الا ان كل لا يخرج عن حائط تماس ولا يلزم ان
يكون كل الحائط ميلا بل جاز ان يكون بعضه عاموديا والجواب بان الحيز المذكور
فرض لشئ كما فعدم الحائط الخارجي ثبت ان التفاوت بينهما كون بعض الحائط
وبعضها لا معه لا كون الحائط الداخل الذي هو الميل فيهما خطا فلا يتم
خبر البرهان ان الحيز المذكور انما لزم من فرض حركة عديم الميل وبلازم من الحال الحركة
عديم الميل وهو ممنوع فان الحركة الميل الحاوي وسط بين الاستقرة في اما الحال
وهو ان الفلك ليس في طبيعة ميل مستقيم فالدليل مدعانا قد بينا ان الفلك بسيط ليس فيه
تركيب قوى وطبايع مختلفة بل له طبيعة واحدة مقتضية للميل المستدير وان اقتضت الميل
المستقيم لزم كون الطبيعة الواحدة مقتضية لامرين متنافيين لان كل جزء من الاجزاء المفروضة
للفلك في وضع مستدير ومحاذاة معينة وطبيعة الفلك الميل المستدير يقتضي الانصراف عن ذلك
الوضع فلو كان في طبيعة ميل مستقيم يقتضي التوجه الى ذلك الوضع لزم كون الطبيعة الواحدة
مقتضية

للتوجه الى والانصراف عنه وهما متنافيان فيلزم كون الطبيعة
الواحدة مقتضية

مقتضية للمتنافيين وانه باطل هذا ما تقرر من هذا الدليل وعلى اعتراض مشهور وهو ان
الطبيعة العنصرية سببا للحركة والسكون بالنسبة الى الخروج عن الحيز الطبيعي والوصول فيه
فلا علم لم لا يجوز ان يكون الفلك كذلك فيقتضي طبيعته بتوسط احدهما الميل المستدير
والاخر في الحيز الميل المستقيم والتوجه واجيب عنه بان اقتضاء الطبيعة العنصرية الحركة والسكون
بالجهة اقتضاء واحد وهو الوصول في المكان الطبيعي لكن الوصول في المكان الطبيعي عند
لما لم كن الحركة اقتضاء الحركة في تلك الحالة دون اقتضاء السكون والوصول في المكان
الطبيعي والحاصل ان الوصول في المكان الطبيعي اقتضاء السكون ليس معناه ان السكون
امر مرجح اقتضاء الطبيعة في تلك الحالة دون الحركة وعدم الحركة لا يصلح ان يكون معناه
لانه لا يقتضي الحركة لانها لا تقتضي الوصول لان اقتضاء الشئ اقتضاء في تلك الحالة
حصول الحاصل فلم تقتضي الطبيعة العنصرية شيئا واحدا وهو الوصول في المكان
الطبيعي فانه فرض هذا ما ذكره في الجواب والحق ان الاعتراض ان اورد بطريق
النقض الاجمالي بان يقال ما ذكرتم من الدليل ليس بصحيح لمنع مقدمة والا لزم عدم
اقتضاء الطبيعة العنصرية الحركة والسكون لكونها مقتضية لهما فالجواب المذكور صحيح
لانه يجوز ان تقال لانا نمنع اقتضاء الحركة والسكون بل لم تقتض الا شيئا واحدا وهو
الوصول في المكان الطبيعي واما اذا اورد بطريق المناقضة بان يقال لم لا يجوز ان
اقتضاء الطبيعة الواحدة امرين متنافيين وكيف يكون تحيلا والحال ان واحدا
في الطبيعة العنصرية فلا يصح الجواب المذكور كما تكلم على السند الا ان يقال