بسم الله الرحمن الرحيم رب يسر وتمم بخير

الحمد لله الذي وفق في كل عصر لتحرير الاحكام، وفقه في دينه القويم من اراد به الانام، وسلك بمن شاء المنهاج المستقيم، فلا يحيد عن منهج الصواب، وافضل الصلاة واتم السلام على من اوتي الحكمة وفصل الخطاب، وعلى آله الاطياب واصحابه النجوم وتابعيهم الى يوم المآب.

فيقول العقير الى الله سبحانه وتعالى منصور بسيط الشيخ الجليل الحنفي المذهب الشافعي وفقه الله لحسن العمل وخوله ما كان من الزلل هذه حواش رقيقة وكلمات دقيقة وتحريرات شريفة وتنبيهات مهمة وفروع ملمة لم يسبق لغالبها رسم في الدفاتر ولم تسمح بها قبل ذلك الخواطر جمعتها من خط محررها ورسم محبرها مولانا الشيخ خاتمة المحققين حقق وجه تبيانه من وفق امام التحقيق والتحرير المجمع على امامته عالم العصر الاخير فخر الاية شيخ الاسلام اجلا قاسم العبادي الازهري اجله ابوه دار الاكرام وجعلنا معه من الفائزين في موطن السعادة والسلام على شرح المنهاج لخاتمة اهل التصنيف وخطب ذوي التآليف امام المحققين ولسان الفقهاء المدققين مولانا شيخ مشايخ الاسلام والمسلمين عالم الحرم الامين شهاب الملة والدين احمد بن حجر الهيتمي ثم المكي قدس الله سره روحه ونور ضريحه واعلم انه حيث رمز بقولهم رحمهم الله وشيخنا شيخ الاسلام واحد الاعلام شمس الدين محمد بن شيخنا خاتمة الفقهاء العظام مشيخ مشايخ الاسلام احمد بن الرملي الانصاري سقى الله ثراه وجعل الجنة ماواه قال قدس سره ويصح كونها للاستئناف وجواز هذا الاطلاق في كلام الله تعالى نظر لانه لم يعلم المراد جزمه او كمالا والا اشكل وقيل افاد قبول ظاهر التبع انه في حيز التقييد بما قوله حرف جر الخ مع ما قبله مع ان ذكر لا يصح اذ حرف الجر لا يتفرع عليه ان الموزنا قل او اعلى فليحمل مستأنفا او يعطف على واصل اسم سمي الخ فليتامل وطولت ايضا وقيل عوض عن محذوف اقول لا تنافي بين التعويض والتخصيص بما في الا تخصيص بما ذكره بانه المراد هنا بطل وجه الاول زيادة التضعيف بقي انه ان اريد ان تطول الباء عوض عن التضعيف فمشكل لان تطويل الباء جزء الفظ فكيف يجعل عوضا عن التضعيف بعيد وعلى المقدور من قصور حرف مشكل الا ان يقال غير معتبر

عند وكيف وجود اللهم الا ان يجاب عنه على التعليل ولا يخفى انه تصحيف فليتامل

وجواز ارادة اللفظ ظاهر جواز ارادة كل من الاقسام الثلاثة

وقد تقدم على تقدير ارادة الذات يوهم القسم بها انه حذف عن ايها وايضا الواو في

ويتم الى آخره فليتامل لان من قوله عدهم الخ قد يقال لا دلالة في هذا الكلام على

لان مدلوله لفظ الاسم الاسماء كلفظ اسم ولفظ الرحمن لا نفس الذات فتأمل

الا ان يراد ان الذات مدلول بالمطابقة فانها مدلول المدلول ولا يخفى ما فيه

او الصفة قال ع س وانا اقول المراد بالصفة عند النحاة الامر المحمول

على الموصوف كما يستفاد من كلام السيد في شرح المواقف حيث قال في

الشيخ وعامة الاصحاب الى ان من الصفات ما هو عين الموصوف كالوجود الى قوله

كالعلم والقدرة وعند هذا يظهر بطلان قول من قال انقسام الصفة الى العينية

والى ما هو خارج عنها هو لاعين ولا غير فاذا الصفة هو الامر المحمول والذات

الذات فلا تحتمل العينية ولا حاجة الى ما ارتكبه بعض النحاة انتهى وقوله وتارة عينا

عبارة البيضاوي الى ما هو نص قال ع س كالوجود عند الشيخ مطلقا

وكالواجب عند المحكماء ايضا انتهى كالعدد مثلا في المواقف للاسم الذي هو مدلوله عينا

الذات والكلام هنا في الاسم بمعنى الصفة فالتمثيل للصفة فكيف يمثل بما هو مدلوله الله

اللهم الا ان يكون التمثيل باعتبار اصله كما قيل له بمعنى معبود او

بان الاله صفة وفيه نظر لان عليها

الامر المحمول بحمل الاشتقاق صح التمثيل

انه لا يحتمل القسم وفيه كلام في

وبالنظر اليه جزئي ايضا مرجح هذا القسم

اعلم انهم عبروا بان الرحمن

المشتق المبالغة الشبه

هذا ما يفيد

ان يصير اقرب الى قد الركوع فالاظهر ينعقد الا للجاهل فينعقد له نفلا اما اذا نوى الركوع
وحده او مع التحرم او اطلق او نوى الجماعة او اطلق فلا تنعقد صلاة فرض مطلق ولا
نفلا عالم بكونه جاحدا انتهى وقال في شرح العباب ما نصه قبل مجاري عدم الانعقاد
فيما ذكر في العالم اما الجاهل فالمقياس انعقاد له نفلا في الاحوال كلها وفيه نظر فيما لو نوى الجلوس
وقيل ينعقد نفلا مطلقا كمن اخر خمسة دراهم الى هزيلة ينية فراجعه والنظر قوي
جدا في نحو نية الركوع وحده كما لا يخفى بل يجب ان لا يكون هذا مرادا بانه يمكن ان يقال
انظر من يلزم التكبير المذكور مع اختلاف تحمل هذا التشهد وما ياتي به بعد قوله المتن
في سجود الخ الظاهر انه يشترط شروط ما ذكره فيه كما بينته في السجود فان تركها عمدا بطلت
صلاته م ر قال الاذرعي ينبغي ان يكبر للمتابعة اذا لا متابعة في ذكر وكان ينبغي ابدال قوله للمتابعة بقوله
للانتقال قلبنا ملا للمتابعة لعل الوجه سهو قلمه الذي يتجه انه لا يكبر للانتقال اليها
فان قيل يمكن حمل كلام الاذرعي بالنسبة لسجدة التلاوة على ما اذا سمع قراءة آية السجدة قبل
الاقتداء به ثم اقتدى به ساجدا او هو حي محسوبة له قلت يتجه حينها انه حي ممنوع اذ لا يسن
للمصلي سجود لما سمع قراءته قبل الدخول في الصلاة ولو سمن اقتدى به بعد ما انه لو اراد هنا عقب
احرامه لم يجز له السجود لسماعه قبل الاحرام فهذا السجود ليس الا للمتابعة فلا يسن التكبير للانتقال له
بعني انتقل الخ وهو الغالب مفارقة حدا لمقعود فدخل بينهن البطلان لتجرد الاخ
في النهوض وان لم يفارق هذا المقعود لانه شروع في المبطل وهو سطل كما لو قصد ثلاث فعلات
متوالية فان مجرد الشروع في الاولى سطل فليتامل حتى يجلس علم منه انه اذا لم يكن يجلس
للاعتدال بل ركعة التي قام اليها وهلم بها مجرد هبها لجلوسه بعدها قبل القيام اليه والا كان
قصد الجلوس بين السجدتين او الاستراحة لعموم مقام الجلوس الذي طلب منه ولا نظر
في ذكر قصد فيه نظر ولا يبعد الاعتداد ما ذكره حتى يجلس اي وان سلم الامام قبل ان
يجلس واذا جلس قبل سلام الامام وكان موضع جلوسه كما هو الواضح لم يجب قيامه فورا
بعد سلام الامام كما لو لم يقم وكذا اذا جلس بعد سلام الامام فيما يظهر لان قيامه لغو فكانه
باق في الجلوس وهو لو بقي في الجلوس لم يلزمه القيام فورا بعد سلام الامام على خلاف
ما توى على تصحيح المجموع انه لا يلزمه لعود الامام هو ما يزيد على فرد الخ هذا الضبط
ظاهر على اعتماد الشارح البطلان بطويل جلسة الاستراحة اما على اعتماد شيخنا الشهاب

الرملي عدم البطلان فينضبط الخ بما يزيد على جلسة الصلاة قدر ما ينضبط
هذا الكلام ويشكل على ضبط م ر الخ بالمعتاد بما يزيد على جلسة الصلاة م ر
قدر ما لا يضر هذا الكلام يشكل م ر الخ بالمعتاد بما يزيد على قدر جلسة الصلاة

باب صلاة المسافر

فاندفع اعتراضه فيه قوله المتن مودانه لو اراد مودانه السفر ولو بالا
بان يمكن فعلها حالا وحينها مودانه فيلم ترد فائتة السفر اصلا فرع هل يجوز
قصر المعادة لانها ليست نفلا محضا سواء قصر الاولى ولا بشرط قصر الاولى فيه نظر
قلا منا في الحصر لان المنوح مودانه او ما الحق بها بدليل ما ياتي وعلمه او انه اضافي اي
فائتة السفر ولو احتمالا بان ستكل فاتت سفرا او حضرا ولو ساطر وقد في الوقت
الخ قال م ر صورة المسئلة ان شرع فيها وادرك ركعة في الوقت ركعة حتى لو لم يشرع بل اخرجها
عن الوقت امتنع قصرها او وجود بقاء قدر ركعة من الوقت بعد السفر مجيء لقصرها وانه
اخرجها عن الوقت وكلام الشارح في شرح الارشاد الصغير كالصريح في الثاني وكان وجهه
انها فائتة سفر وقوله البهجة ولو اتصل وقت فرضه وقد بقي بقدر ركعة دال على الثاني لانها
معها لا يكاد يحتمل غيره لكن نقل عن فتوى شيخنا الشهاب الرملي الاول وفيه نظر ظاهر فليتامل
لا يرد عليه اي المصنف ومحل ذكر الفاعل اي على انها اكثر منه وتحوه كسفر غير
القصر المتن مجاوزة سور ها اعلم ان العادة ان باب السور له لفان خارجان
عن محاذاة عتبته بحيث ان الخارج ومجاوز العتبة وهو في محاذاة الكتفة فهل يتوقف
جواز القصر على مجاوزة محاذاة الكتفة فليس له القصر قبل مجاوزة ذكر وان انفصل
عن العتبة فيه نظر ومادم ر للتوقف فليحرر لكن ان بقيت تسميته سورا قوله
في شرح الروض قال الاذرعي هل السور المنهدم حكم العامر فيه نظر قلت الاقرب ان لم
حكمه وسياتي في كلامه قريبا ما يوهم انتهى واراد بالاتي في كلامه المذكور ما نقله عنه بعد في
الحجاب اذا بقيت بقايا حيطانه قائمة ولم يتحوزه مزارع وان هجروه بالتحويط على العامر
دونه من قوله الصحيح الاقرب الى المنصوص الخ وقد يقال اذا كان للبلد سوران
بعيد عن احدهما دون الاخر فهل يعد سورا واحدا او لا فالوجه اعتبار ذلك والا فالوجه ان حكم
حكم بقية الخراب والفرق بينهما بعيد فليتامل ملا اي مجاوزتها الا ترا الى قول الشيخ