بسم الله الرحمن الرحيم اللهم صل على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

كتاب الوديعة

هي مقبلة من مودع اذا اترك وسنده قوله عليه افضل الصلوة والسلام لينتهين اقوام عن ودعهم الجماعات رواه مسلم وفي الصحاح دعوا للبشة ما ودعوكم واتركوا الترك ما تركوكم بحمد وجهها وبابع فعل الشارع

او انت طريح تودي امانة وتحل لحرزي انفلتك الودايع واسق دعنة الوديعة استحفظته اياها قال الشاعر استودع العلم وما استحفيته ويسمى مستودع العلم الرقيم

وهي اسم لمال يضعه مالكه او من ينوب مقامه عند من يحفظه مخرج بذكر المال الكلب الذي يجوز اقتناؤه والبيطرين وجلد الميتة قبل الدباغ والحمرة المحترمة وخمر ذكل مما يجوز اقتناؤه والانتفاع به وليس بمال وخرجت العين بقيد للحفظ والثوب الذي طيرته الريح وحمزه لان ذكل مال ضايع وحكم بخلافه لحكم الوديعة والايداع توكيل خاص بقبضه استنابة في حفظ المال فقول المصنف وغيره كتاب الوديعة يحمل عليه المال المودع وعلى الايداع والمقتضى في الخبر بقوله تعالى ان الله يامركم ان تؤدوا الامانات الى اهلها وهي وان وردت في رد مفتاح الكعبة الى عثمان بن طلحة فهي عامة في جميع الامانات قال الزمخشري لجعلوا

عليه وسلم قال ادع الامانة الى من ائتمنك ولا تخن من خانك وروى البيهقي عن عمرو بن العاص

والصحيح انها عقد وقيل اذن محرد قال الامام وليس للخلاف ثمرة فقيه وهو تدرج بين الخلان في الرهن فيما اذا

اودع عند صبي لم يعد فاتلفه هل يضمن فمنهم من احمل انها عقد انه ورد بها كلام والاصل ان الخارج عن

المودع نفسه ان قلنا اذن لغا العزل وفيما اذا عزل فيما شرط فاسدا ان قلنا عقد لغت والا فلا قال

حفظها حرم عليه قبولها لانه يبرضها للهلاك كذا اطلقه الرافعي وغيره وقيده ابن الرفعة بما اذا ترتب

المالك على الحال فان الخلع فلا حرمة ولا كراهة وبما اذا لم يتعين القبول فان تعين كان كقبول القضاء ولو قبلها

بالتحريم فالايداع صحيح ويكون امانة في يده فان تلفت بغير تفريط لم يضمنها واشار الحرر مقصور على الايداع

فقط " ومن قدر ولم يثق بنفسه كره لخشية الخيانة ولا يحلم من عدم الوثوق بالمنع نفسه

الصنف فان كان يدب الامانة فتخشى على نفسه الخيانة وحرمه بالكراهة هنا ولم يرجحه في البرضة ولا

في الشرح بل قال ينبغي ان لا يقبلها قال فان وثق استحب لما روى مسلم ان النبي صلى الله عليه وسلم

قال والله في عون العبد ما دام العبد في عون اخيه اما اذا لم يكن ممن يصلح لها يحرم وخان ان لم يقبلها كما

في المتنب ر غيره اذا قبول واجب وهو محمول على اصل القبول كما بينه السرخسي دون اتلان منعه

نفسه وحرمه بحيث وقع في نفس المرشد لا يجوز في هذه الحالة اخذ لحرمة على الحفظ التعريض عليه قال في

المطلب والخلان المتفاوتة الى ما اذا تعين عليه انقاذ غريق مثلا عليه لحرق على بيت فيه ما اذا تعين عليه

تعليم الفاتحة فاسدة فاحتمل ان يكون الصحيح فيها نعم قال ومثل طلبها شرط موكل ووكيل لان لها استنابة في الحفظ فلا

يجوز استيداع الحرم مسلما ولا استيداع المصحف وكتب العلم عند الكافر قال بشرط لصيغة المودع كاسترع

هذا او استحفظتك او ائتمنتك في حفظه وكذا كل ما دل عليه كقوله الا لفاظ كاه ودعتك وهي وديعة عندك

لحفظه او لحفظها وتعقد بالكناية مع النية كقوله اوضع القربة كحذه امانة ولا يكفي الوضع بين يديه

السكوت ما لو تضمنه المودع عنده صمنه ولو دخل شخص الحام ووضع ثيابه واستحفظ الحام وجب عليه

حفظ وان لم يستحفظه لترتب عليه وقال القاضي حسين عندي يجب للعادة قال ولا صحيح انه

يشترط القبول لفظا ويكفي التصرف كما في الوكالة بل الوديعة اولى بالاغتفار لعدم عقد المعوض منها بعد العقود والثاني

يختط بناء على انها عقد وبالي في كونه على الفور ما سبق في الوكالة والثالث ان كان الايجاب بصيغة

عتد كقوله اودعتك وجب او بغيرها لم يجب كقوله احفظ هذا المال او هو وديعة عندك واذا قلنا

يشترط القبول اشترط عدم الرد فاذا اتصفته المودع تمت الوديعة وان قام ولم يأخذ ما ولم يقبل كان

دا الوديعة سواء كان المالك حاضرا ام غايبا لكن يأثم اذا قام وتركها في غيبة المالك قال المارودي

على المودع اذا قبلها معرفة ما يفعله للحفظ فالمرجع من تقربها قال ولو اودعه صبي او مجنون ما لا لم

له لعدم اهليته لان العاقد بن شرطها التكليف قال فان قبل اي وقيمة ضمن لان وضع يده على مال غيره

يل اذن معتبر فكان كما لو غصب ولان الصبان الحمار الى الناظر في امره لا لان خان علاقته فيأخذه على

جه المسبة صوابه لا لان الاصح لا خان كما لو اخذ المحجور اوغيره حسبة سرجا حة ليتعهده والاصح لا ضمان

ال ولو اودع صبيا ما لا تلف عنده لم يضمن لانه لا يلزمه لحفظ ولا يلزمه الضمان كما لو تلف كما عند البالغ

ن حيوان يدابح " وان اتلفه ضمنه والاصح لا يسلط على اتلافه وهو من اهل الضمان والثاني لا يضمن كما لو

ع منه شيأ وسلمه اليه فاتلفه والفرق على الاول ان البيع يتضمن التسليط على التلف بخلاف الايداع وهذا

ذي صنعه الصبي هنا تحمله في الروضة واجرى الماوردي الخلاف الذي ذكره للصبي وبما اذا اتلف الصبي في السفينة

شيأ فاتلفه هل يضمنه والمسئلة في الشرح والروضة ذات تولين لاجيحين قال والمحجور عليه سفيه كصبي اي

نا عبوه والايداع عنده في الضمان وكذا في التتمة بها لان في جريان الخلاف فرع حكم الصبي لكن بناه

في ان تلفت تحت يده بتفريط ضمنها والصبي لا يضمن وفي ان الصبي لا يودع عنده اصلا وبودع عن العبد

فاذن سيده واذا اودعه عبد لا يحل الا الاقوف الى السيد شرح به الشيخ ابو حامد والقفال وغيرهما قال وترتفع

ت الودع وجنونه واغماءه كما لو مات فيه ولا ما يبطل بذكر تم تفع لنا اذا حجر عليه

سفه قال في البيان والعاري والشامل وبعزل المالك وكذا بعزل المودع نفسه على الاصح بناء على انها عقد

المصنف وسيأتي محل بيض الاحتراز عما لو اخر ويتقل المالك بنهاية بيع وخمرة قال وليها الاستقلال

ر الرفقة وقت لان الودع عاكل والودع متبرع وظاهر كلامه ان لكل منهما الخروج وليس كذلك بل ينبغي ان

يقيد جواز الرد للودع بما لا يلزمه بنبا القبول ابتدا اما اذا كانت بحيث يجب القبول في الصورة

المستقدمة فينظم تحريم الرد وان كانت بحيث يندب القبول فالرد خلاف الاولى اذا الرد يرضي به المالك

فان طلبها المالك وجب رد ها اليه كما سيأتي فان اخر بلا عذر ربع الاحكام ضمن قال واصلها الخيانة

قوله تعالى يا على المحسنين من سبيل والودع محسن ورودي عمرو بن شعيب الخيانة على مودع وفي حديث الخ

واختار بعضهم ما اذا قبضه من وكيلها فلا يقع شئ قال ولو علق باعطائه عبدا
ووصفه بصفة فاعطته لا بالصفة لم يطلق لعدم وجود المعلق عليه قال او نيابي الى
معيبا فله رده اي اذا اختار فان لم يختر الرد بالعيب كما في البيع والسلم لان الاطلاق ينتفي الى
والثاني لا يرد بل يأخذ ارش عيبه قال ومهر مثل يعني اذا رده كان له ذلك لفساد العوض قال
قول ينبغي سليما وهو صحيح على ان بدل المطلع في يد الزوجة مضمون ضمان عقد او ضمان يد وتقدم
وصورة مسئلة الكتاب ان يقول بالاعطاء كما مثل المصنف بخلاف ما اذا قال لامرأته طلقتك او انت
على عبد صفته كذا فاعطته عبدا بتلك الصفة وكان معيبا فله الرد والمطالبة بعبد سليم لانه لما
خالفها وطلقها على عبد موصوف يثبت العبد الموصوف في الذمة فاذا سلمته وخرج معيبا رده وطالبها
بالسليم كما في عقد السلم فكان كما لو عين في العقد وهذه الصورة كمسئلة الكتابة لا يتبدل
بها ما حيث قال وان خرج معيبا فله رده واخذ بدله قال ولو قال عبدا طلقت بعبد لا يتعين
في الاصح وله مهر مثل المراد انه قال ان اعطيتني عبدا فانت طالق ولم يصفه ولم يعينه فاعطته
اي عبدا لان طلقت اذ كان مملوكا لها لوجود الصفة ولا يملك الزوج لان المجهول لا يصلح عوضا
فوجب الرجوع الى عوض البضع وهو مهر المثل وفي رجعة يقع الطلاق رجعيا لانها لم تسأله الطلاق
بعوض وعلى المذهب لا فرق بين ان يكون العبد المعطى سليما او معيبا وله بين الفسخ والمضي
العتق ضعفه فلو اعطته مكاتبا لم يقع الطلاق وان انت بعبد مغصوب او مشترك بينها وبين غيرها
او قال ان اعطيتني الف درهم فانت طالق فاعطته عرضا او دنانير او دراهم مغصوبة فوجهان اصحهما لا يقع الطلاق لان الاعطاء
يعتمد التمليك وهذا لا يملكه فلا يكون اعطاء والثاني يكون كما لو اتت بما يملكه فيقع الطلاق
ويرجع الى مهر المثل لان الزوج لا يملك الدفوع ولو ملكها فلا عبرة لاعتبار الملك قال الرافعي هذا ان لم
يطرد في العبد الرهون والمستأجر من غيره وطردها في المستأجر ينبغي ان يكون تفريعا على منع
بيعه ويكون الصحيح وقوع الطلاق به وعدم طرد الوجهين فيه وتذكر صحة المصنف في الروضة
ولو قال ان اعطيتني هذا العبد المغصوب فاعطته وقع على الاصح لان التسليم بالغصب يدل على
انه لم يقصد تملكه ولو قال ان اعطيتني هذا المحرم فانت طالق ثلاثا فوجهان اوجههما يقع الطلاق
بائنا بمهر المثل والثاني لا يقع والثالث يقع رجعيا وكان حق المصنف ان يقول طلقت بكل عبد
لاهل الاستثناء بعده فانه لا يكون الا من عام ولو ملكت طلقة فقط فقالت طلقني ثلاثا بالف
تطلق الطلقة فله الالف وقيل ثلثه وقيل ان علمت الحال فالف والا فثلثه وجهان مصححا
المصنف والجمهور انه حصل بالواحدة مقصود الثلاث وهو البينونة الكبرى وهذا مستثنى
المختصر وبه قطع جماعة واعترض عليه المزني فقال ينبغي ان لا يستحق الا الثلث توزيعا
للمسمى على العدد المسؤل كما لو كان يملك الثلاث والحرمة لم تثبت بملك الطلقة بل بها وبما بعدها
وهذا كما قال الشافعي السكر لا يحصل بالقدح الا حيث ذاب به وما قبله فيكون حكم ما قبله في

التحرير

التحرير وكما قال فيما اذا افتداعن الاعور فلا يجب الا نصف الدية لان العين حصل به وبما قبله ووافق
الذي على ذلك طائفة فقالوا لو اتى بما ثلث الالف علمت للمرأة ما في من الطلاق او لم تعلم او اولى
النص وقال ابن خيران والاصطخري نصه محمول على ان الطلاق فسخ قال الرافعي وهذا الكلام
مما يجوز فان الطلاق في ان الفراق على مال يسمى فسخا او طلاق موضعه اذا ترجح لفظ الطلاق وهنا
المسؤل الطلاق والجواب بالطلاق وعن ابن سريج وابي اسحق انها توسطا فقالا ان كانت عالمة انه
لا يبين الا واحدة استحق تمام الالف وهو المراد من نص النص وان لم تكن عالمة فيوزع كما قاله المزني
ونقل الطرائقي عن ابن سلمة ان المسمى يبطل ويرجع الى مهر المثل وخالفه الاكثرون لانها لم يطلقها كما سألت
قال ولو طلبت طلقة بالف فطلق بائنة وقع بما بانه لانه قادر على الطلاق بغير عوض فاذا لم يقبل
عليه ببعض العوض المبذول وقد رضي به فلا يزاد عليه قال وقيل بالف لانه لا يحتاج الى قبول
الالف بل يكفي ان يطلقها لانه لو اقتصر على قوله انت طالق لكفى واستحق الالف فيجعل بذكره ويلغو
قوله بائنة قال وقيل لا يقع لان الجواب لم يوافق الخطاب فاشبه ما اذا قال انت طالق بالف فقبلت
بائنة لا يقع تنبيه اهمل المصنف من المحرر قوله هنا ولو قالت طلقني واحدة فقال انت طالق
ثلاثا وقع الثلاث واستحق الالف ولو اعاد ذكر الالف فقال انت طالق بالف فكذا على الاظهر
انتهى اما الاول فلا يقتضي على الجعالة وقال ابو حنيفة لا يستحق شيئا واما الثانية فكما لو لم يقل
بالف فانه بمجاباته تزول الالف التي استحقتها الزوج في مقابلة الزوج الثلاث او في مقابلة واحدة
منه وجهان قال الشيخان ولا تتعلق بهذه الخلافات فائدة حكمية قال في التمات بل له فائدتان احداهما
اذا وكل رجلا في طلاق زوجته طلقتين بمجلس واحدة بما شاء من العوض مسألته طلقة على الف
فلو وقع ثلاثا فان قلنا الواحدة في مقابلة الالف وقع الثلاث وان قلنا الالف في مقابلة الثلاث فلا
تقع واما الباقية فالاصح تقع بثلث الالف الثانية اذا اذن للشخص في وفاما يخص المطلقة
المسؤل عليها او من يخص عن المرأة ذلك او ابرأ الزوج زوجته عنه قال ولو قالت طلقني عندا
بالف فطلق غدا وقبله بانت لانه ان طلق في الغد فقد حصل المقصود او قبله فقد حصله وزيادة
فاشبه ما اذا قالت طلقني واحدة بالف فطلقها ثلاثا به فان طلق بعده وقع رجعيا لانه جاء بما
ما ذكرته فكان مبتدئا قال بمهر مثل لانه سلم في الطلاق والطلاق لا يثبت في الذمة واذا فسد
الصيغة يرجع بمهر المثل قال وقيل في قول بالمسمى اشار الى ان في المسألة طريقين اصحهما القطع بما
تقدم والثانية فيها قولان احدهما مهر المثل والثاني بدل المسمى كما لو قبل فيما اذا طلع على حمار
معيب وقضية كلام المصنف انه لا فرق بين ان يعلم فساد المطلع كما قال القاضي حسين والمتولي
والمتولي خصوصه بما اذا علم فساده وقع رجعيا ان لم يذكر الالف فان ذكر فمبتدئ صححه
الامام وقال لا حاصل له والذي قطع به الاصحاب البدنونة بمهر المثل سواء علم الفساد او جهله
قال ولو قال ان دخلت فانت طالق بالف فقبلت ودخلت طلقت على الصحيح لوجود المعلق

الدارمي

كتاب القتل

الحاني صبيا فالواجب الغرة وقال الدارمي بل حيا يوم مات فالواجب الدية مغلظة الدارمي البينة لما يدعيه
من استهلاله ويقبل فيه شهادة النساء لان الاستهلال لا يطلع عليه غالبا الا النساء ولو قامت
كل بينة بما يدعيه فبينة الوارث اولى لان معها زيادة علم قال فصل يجب في القتل كفارة
لما مر انها كفارة من موجبات القتل ختم بها الفصول والاصل فيها قبل الاجماع قوله تعالى
ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة الآية واما في العمد فاروى ابو داود والنسائي والحاكم وابن حبان عن
واثلة ابن الاسقع قال اتينا النبي صلى الله عليه وسلم فقلنا صاحب لنا قد اوجب فجئني بجمله وجبت له النار والقاتل النار الا
فقال صلى الله عليه وسلم اعتقوا عنه فان الله يعتق بكل عضو منها عضوا منه من النار والقاتل النار الا
في العمد وروى ابن عمر رضي الله عنه قال يا رسول الله وأدت في الجاهلية فقال اعتق عن كل موءودة رقبة والوأد
دفن البنت وهو حية وهذا قتل عمد وظاهر الامر الوجوب واجيب الشافعي بان الكفارة لما وجبت على الخطأ
في جزء الصيد في قتل العمد تسامحوا بينا بين الخطأ والعمد فكذلك في القتل وبالقياس على قتل الخطأ عن قيس
ابن عاصم انه وفد على النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله اني وأدت بنات في الجاهلية فقال صلى الله
عليه وسلم اعتق عن كل واحدة منهن رقبة وقيس ابن عاصم المذكور من وأد البنات في الجاهلية للغيرة والانفة منه.
بكا بمن تبعه اهل الضلال واما صحته ابن ماجة حدث الفردوس عام ابن طاب انه صحيح نعم
الذي كان يقال له محيي الموءودات لانه كان لا يجد موءودة الا افتداها بما استطاع حتى الاسلام عند اربع
مائة موءودة فلما سال النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك قال له احسنت وفيه يقول الفرزدق
وجدي الذي منع الموليات وأد ... واحيى الوئيد فلم يوءد
وخرج بذكر الصغير الكبير فلا كفارة فيما لكن دخل في عبارة من قتل شخصا بإذنه فانه تجب الكفارة بقتله في الاصح وكلام
المصنف في القصاص يقتضي انه لا تجب لعفو له انه مهدور وقال ابو حنيفة وما لك في كفارة العمد وافقهما
ابن المنذر وعن احمد روايتين كالمذهب قال وان كان القاتل صبيا او مجنونا لانه من باب الضمان ولانا
او حملنا عمده خطأ فالخطأ يوجب الكفارة بالاتفاق وفارق كفارة الجماع في نهار رمضان لان حرمة الصوم
في جزء ناقصة لكونه غير مخاطب به ولا بدل له فيسقط الولي من ماله كما يخرج الزكاة والفطرة منه كذا قاله
الرافعي هنا تبعا للقاضي والنووي وقال في الصداق لو لزم الصبي كفارة قتل لم يجز لوليه ان يخرج عنه من ماله لزوال
نفسه وعلله بانه لو صح لتحمل دخوله في ملكه ثم يعتق عنه وذلك لا يجوز لخلو الزكاة والفطرة فانها
على الفور بخلاف هذا ولا يصوم الولي عنه لجواز ان صام الصبي فبرء صباه اجزاه على الاصح في الروضة "
او عبدا او ذميا لانتهاء الاحكام وكما يتعلق بقتلها القصاص والعتق لو قتل مسلما
وقلنا يتعلق بعمده امر لا يبعد ان يقتل ذميا وصورة تعلق الذمي بالعتق ان يسلم عبده ثم يقتله او يرتد
او يقتل المسلم اعتق عبدك عن كفارتي فانه يصح على الاصح فان لم يوجد ذلك قال الرافعي حسن لا يكفي الصوم
لانه ليس من اهله شرعا وسبق الشيخان عن السنيه وذكر في باب الحج انه في كفارة العين لا يكفي الاعتق
بل بالصوم كما لعبده وهو يوهم ان غيرها من الكفارات كذلك وصرح العبدري في باب الحج من شرح الكفاية بان

كفارة القتل [illegible] وهو القياس قال او عامدا او مخطئا لعموم ما تقدم وكذلك
عمد الخطأ سواء اس[illegible] ام لا على المذهب ولغير وجبانها لا تجب اذا استوفى القصاص لما روى
ابو هريرة في معرفة الصحابة [illegible] ثابت ان النبي صلى الله عليه وسلم قال القتل كفارة لكن يستثنى
من اطلاقه للبلقيني [illegible] اذا اجهز على يده قتل يحرم مستحقي وهو جاهل به فلا كفارة
عليه لانه مبني الاحكام كما قرره الشيخان في الاستيعاب عن الجاهل قال ومشبها لانه كالمباشرة في العدوان
فكذا في الكفارة وذكر كما اذا شهد عليه بالزور واكره على قتله او حفر بئرا عمدا وانا او نصب شبكة
او رش الطريق او وضع حجرا بحذ ذلك لعموم الآية وبالقياس على وجوب الدية قال بقتل مسلم
ولو بدار حرب وان لم تجب فيه القصاص ولا الدية لعموم قوله تعالى فان كان من قوم عدو لكم وهو مؤمن فتحرير رقبة
ومؤمنة معناه عند الشافعي تبعا لابن عباس وغيره ان كان من قوم ولنا دار الحرب لا تتقدر دمه وسبب
العصمة وهو الاسلام قائم فيه سواء ظن كفره او تترس به المشركون قال ذمي وكذا كل معاهد لقوله
تعالى وان كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق وبينا وبين اهل الذمة ميثاق ومعناه كما قال ابن عباس لا تجب قتل الذمي
ولا قتل العبد قال وحينئذ فالمراد بما روي عن ابن عباس رضي الله عنه فيه بالدية فالكفارة وقال ابن المنذر لا اعلم فيه خلافا
بين اهل العلم لكن في الرافعي عن [illegible] انه قال لا كفارة ولو كان ببطنها جنينان او اجنة فاسقطت
الجميع وجب لكن كفارة لان [illegible] نفرق فنص بالكفارة قال في عبد نفسه لعموم الآية وحكى
امام يمن وجها انها لا تجب عليه وانكره عليه ابن الرفعة وقال الذي اراه لعموم وكتاب صاحب الاستذكار
عن ابن شريح قال ونقله يخرج من تركته لانه قتل مسلما قال تعالى ولا تقتلوا انفسكم وقال صلى الله
عليه وسلم من قتل نفسه بشيء عذب به يوم القيمة قال وفي نفسه وجه انه اذا استوفى منه القصاص
لا كفارة عليه لانه قد سلم نفسه ووفى ما عليه وروى ان صلى الله عليه وسلم قال القتل كفارة والموجب
واجبها لانها حق الله تعالى لا يسقط بتاديه حق الادمي كالا يسقط بادء الدية قال لا امامة
وصبي وحسوس وان كان يحرم قتلها فان ذلك لحسنه فوات الاسترقاق قال وباغ وصائل اي اذا انتفا
موجبا لان قتلها مباح وون فيه وعبارة الرافعي توهم ان قتل الباغي العادل يوجب الكفارة مع ان اشبه
الوجهين كما قال في تتمة البغاة انها لا تجب قال ومقتضى منواي وجوب القصاص على من يحرم قتل المستحق
لم تجب على المستحق الكفارة بالاجماع وكذلك قتل المرتد وقاطع الطريق والزاني المحصن لان الشارع اذن في
جميع ذلك قال وعلى هذا من اشترك كما كفارة في الاصح لانه حق يتعلق بالقتل فلا يتبعض كالقصاص ولان فيها
معنى العبادة والعبادة الواحدة لا تتوزع على الجماعة كصوم الطيب واللباس واتلاف على الجميع كفارة واحدة
لا شيئا بسبب القتل فوجب ان يكمل كل واحد كما لو كفارة قتل الصيد وكفارة الجمع زان بعضي الخلاف
في [illegible] وزان كل واحد قاتل جميع المقتول او لبعضه فلو كان بعض القاتلين لا يلزمه كفارة كالحر في
[illegible] ويحتمل ان يقال لا تجب على الاصح الا بالتسبب كما لو قتل محرم وحلال صيدا وتعبير المصنف بالاصح
[illegible] لغوة الخلاف فيها لان تعبير الشيخ في فصل الاصطدام حيث قال والصحيح ان على كل كفارة