

في نبوة الفقه الحنفي المعترف

بالذنب والتقدير الرزقي

عن عفوريب القدير عبده

الحاج احمد بن الحاج الحسين

عفي الله عنه

امين



الاشياء ولكن اجتماع هذه الاشياء محال بالضرورة وما اذا
الي اجتماع هذه الاشياء جواز ايجادها فتمتع ايجادها
شيء بعد شيء وهو المطلوب وقالت المعتزلة اهلكهم
الله واجب على الفعل ومرعاة الصلاح والاصح والصلاح
لهو بعث الرسل والاصح هو ايماننا بهم وطاعتنا لهم
وتقول الصلاح هو الطاعة هو دخول الجنة او تقول الصلاح
هو المنافع الدنيوية والاصح هو المنافع الاخرية ولكن ان
تقول الصلاح دخول الجنة والاصح هو رؤيه الطوبى جل و
علا في الجنة وتركيب ان تقول اذله واجب على الله تعالى
مرعاة الصلاح والاصح ملزم كما وقع تكليفه بمأموره
وترك منهى عنه ولا ما وقع تحت دنيا واخرى لا يلازم بيان
الملازمة يقول الخصم يجب عليها تعالى من مراعاة الصلاح
والاصح وتقع هذه الاشياء تقول له كذبتم اذا لمصاحبت
لنا في دفع هذه الاشياء لاني وجودها لكن نفي التكليف والحق
محال بينات الاستثنائية مشاهدته وقوع التكليف والحق
وما اذا نفي التكليف والحق وجوب الفعل على الله
تعالى ومرعاة الصلاح والاصح تعين جواز وهو المطلوب

فان

فان قيل لك لهم في وقوعها مصاحبت من الشواهد ودخول
الجنة فالجواب ان تقول الله قادر ان يتقربهم ويدخلهم
الجنة بلا شيء من ذلك وايضا وجد تلك التكاليف والحق
عقوبة عظيمة في حق من حتم عليه بالكفر اعتنا الله منه
بفضله وايضا وجدناها لم تكن عامة في مسائر المكلفين
من التوفيق لا يتبع رسوله وامثال امس والله اعلم قوله
ابراهيمان وجوده تعذيبه واث العالم اما كلمة فصل واخير
تضمنت معنى الشرط الذي هو مهمم يرتفع ما بعد على ابتداء
ويكون جواها مقرون بالفاء عالمها لا تنفصل بين السابو
واللاحق وانما هو واللاحق وان ما بعدها بالخالف ما قبلها لانه
طافر عن المدعاوي شرع يتعلم على الدليل والبيئة التي
تفيد العلم واليقين ويخرج العلم بها من شك والتقليد
المتخلف في ايمان صاحب لانه من اول العقائد الي هنا هو
المقيد الذي فيه اربعة اقوال مؤمن على ومؤمن بغير
عصيان الا اذا كانت فيه اهلية للفهم وترك النظر والثالث
كافر والرابع الوقوفه لا يحكم بكفر ولا ايمان له والخامس ان
اي دليل النقل كفاة والسادس لا يكفه الا الدليل العقل

الفسلحة لانه اذا كانت المعرفة واجبت على الاعيان باجماع علي ما
 سكن كثير من الائمة بل هي نفس الايمان او لازمة له وهي لا
 تحصل الا بالبرهان فيكولون كما ذكر السعي في تعاملهم ما
 يحصلها واذا اجازت قرارة القرآن والاحاديث النبوية
 بخضتهم من غير شرح لهم لعنايتهم ان فيها ظواهر
 بحيث تأويلها باجماع وبسبب فهمها على ظاهرها هلك كثير
 من الخلق فالان يجوز تعلمهم العقائد مشروحة بادلها
 التي تشقها عقولها اخرى بتعين في حقهم ذلك لان التكليف
 معرفة عقائد الايمان بالنظر الصحيح لا فرق فيه عند المحققين
 بين العامين وغيره واذا كان يتعين تعليمهم ما يخصهم
 في الفروع كالصلاة والزكاة فكيف لا يتعين تعليمهم في
 اصول دينهم ويكونون به مؤمنين حقا وزعمه انه لا يحتاج
 الي ذلك في حقهم حصول المعرفة لجمعهم كما بينه وكان
 نفضه مشاهلة التخليط منه ومنهم في كثير من العقائد
 ولم تحصل لهم الحق فيها ولو بالتقليد فكيف بالنظر و
 ليت المعرفة بالعقائد ضرورية حقا يدعي حصولها لكل
 احد بغير نظر بل الذي يتبادر الي الوهم اولادنا والفساد

في كثير من العقائد حتى يفتح الله سبحانه من شاء في
 تطهير القلب من ذلك من النظر الصحيح واما احتياجه
 على ذلك بقوله بعض الائمة لا تحركه على العوالم عقائد فهو
 من سوء فهم منه لا تحريك عقائدهم انما يصد وفي انزلتهم
 من قلوبهم وحرز حثها عن نصيبهم فباين ادسه عليهم
 تشككهم في الحق ويوجب لهم التردد فيه لما فعلت المبتد
 عت بهم في امانة استطلاعتهم على هذه الامة واما تعاليم
 العامة العقائد الصحيحة ثم تأييدها مع ذلك بالبراهين
 القاطعة المتضمنة فهمها لديهم بطول الكسب الذي يوجب
 للنفس الطمأنينة وعدم قبولها للتشكيك في الحق بوجه
 من الوجوه فلا يخفى ان هذا من اعظم التصحيحات لهم ومن
 افضل ما يفرق به الله تعالى وليس فيه تحريك العقائد
 وهم الصحيح بل هم بتثبيت لهم وتقوية لرسوخها وثقل
 للمقلد منهم فيهما من درجة التقليد المختلوف في ايمان صاحب
 المذحجة المعرفة المعتمد بها اجماعا نعم اذا كانت في قلوبهم
 عقائدهم فاسد فلا شك انه يكر الحق وايضا حبرها انه
 يستحرك ذلك الباطل وينزع الخرج ويحجب بقله بالحق