

BL MANUSCRIPT NUMBER: BIJARUR 175-76 (LOTH
480)

TITLE: HALL MUJHKILĀT AL-ISHĀRĀT

AUTHOR: AL-TŪSĪ, MUHAMMAD IBN HASAN

DATE: 14-15TH CENT

251 FOLIOS

NOTES:

BL CATALOGUING
REFERENCE: 1060T 480

COPYRIGHT

This microfiche is supplied by the British Library, Oriental and India Office Collections and is for private study or research only. The material is subject to copyright and may not be reproduced without the written permission of:-

The British Library
96 Euston Road
London NW1 2DB
United Kingdom

الحقوق محفوظة

تقدم المكتبة البريطانية
قسم المجموعات الشرقية والمكتبة الهندية
هذا الميكروفيش من أجل فائدة الدراسات الخاصة والأبحاث فقط.
جميع الحقوق بما يخص هذه المادة محفوظة ويحظر استخراج
نسخ عنها بدون موافقة المكتبة البريطانية خطياً.

العلم الذي يتناول معرفة
 حقيقة الطبيعة وهو علم
 الطبيعة الذي يتناول معرفة
 حقائقها من حيث هي
 كما ان معرفة الانسان
 هي معرفة طبيعته لا
 معرفة ما يتصوره
 والاشياء التي هي
 في ذاته لا تتغير
 والاشياء التي هي
 في ذاته لا تتغير

علم الله اخص الوجود وهو مستغن عن اشادات الى اصوله وتسميات على غير
 يتصورها من غير ان لا يمنع بالاصح من اشتراطه والتكامل على التوفيق وانا اجد وصيتي واكثر اليك
 انفس ما يشبه عليه هذه الوجود اكل الفرض على ما يوجد فيه ما اشتراطه في آخر هذه الاشادات
 التي هي من الحكمة النظرية اعني الطبيعي والوجود لا تخلو عن فتلان شديد واشيق كالمعلم الذي هو
 العقل في كونهما والباطل يشاكله في ما بينهما ولا ذلك كما يتساويها معاك في الازاد والمخالفة وصلاح
 كحقيقة الامور المتعاقبة لا يرجح في تطابق عليها اصل زمان ولا يكاد يتطالع عليها نوع الموشان والاشكال
 التي هي في كونه العقل وتبين من التذم وتصفيه للفكر وتفرقة للمعقل وانقطاع عن التواهي كحسب وانظر
 عن الوساوس في تعاقبها فان تيسر له الاستبصار فيهما فقد فان فورا عطيا ولا فقد حشر حشر انما يبين
 لأن الفان بهما مشرق الى المراتب كالمحققين الذين هم افاضل الناس وانما حشر بهما فان في العقل
 المتطرفة العقلين الذين هم افاضل الناس وانما حشر بهما فان في العقل
 وأما الفرض في كل الفرض وانا اسأل الله المصائب في البيان والصفة عن الخطاء والظن واشتراط على
 نفسي ان لا افترض لغيرها احد غيرها انما افترضه فان افترض غير المراد والمسير غير العقل
 والله المستعان وعليه التكامل **البرهان الاول في تجرد الاجسام** قال الفاضل الشارح
 التبع الطرق الواضحة والبرهان في علم الوجود والبرهان في علم الوجود والبرهان في علم الوجود
 بالخط لان المنطق علم يتوصل منه الى ما هو الوجود فكانت ابوابه انما جا وهذا مقصود بل انها
 انما تلك والبرهان يتلوه على الموجود في موضوع وعلاجه في الشيء وذاه والبرهان في الشيء
 غير وذا الشيء جهرا وبالبرهان الثاني في تحقق حقيقة فالمراد تجرد الاجسام ليس هو الاول لانها
 مما لا يكون جهرا في علم الوجود بل هو الثاني فان المطلوب تحقق حقيقتها هو من كونه من اجزاء
 اجزائها والافتقار والافتقار وانما علم ان هذا الفرض يشتمل على مباحثها الطبيعية وبعضها فلسفية
 وذلك لان العلم الاول ابتدائي في طبيعته بالصفات التي هي في مقدمه كاشياء والافان في حتم
 التي هي بالصفات التي هي في مقدمه كاشياء والافان في حتم
 الى المحسوسات ومنها الى المفكرات وكان موضوع الطبيعيات الجسم الطبيعي الذي لا يتغير في ذاته
 والصفات مباحثها الى المفكرات والصفات التي يتبين عليها العلم مصاريف فيه وما على الطبيعة
 حادوي وكانت هي ايضا في الفلسفة لها حصة عنها مبنية على مسائل اخرى طبيعية كقوله في اجزاء
 لا يتجزى وتسمى بالاجزاء والاشخ اولاد ان تتحدى بالبيانات ايضا ولكن شرط ان يرفع منها هذا
 التي هي من اجزاء العلم الى اللاحق المتضمن لتعلم المتعلم فلهذا ان افترضنا انما هي المتضمنة بانها
 المان والصفات وادواتها اولاد لما تصدقها من ان يتبين ما يتبين على الاجزاء عليه من المسائل

تفسير

الذهن

العلم

الكليات

الطبيعة

الطبيعية قبلها فوجب عليه ان يعدل الكلام في اجزاء الذي لا يتجزى لانه اجزاء على اليه
 مقاصد الذي لا يحس على مسلكه تصحيح حواشي اخرى فصار هذا المعنى لهذا السبب كما علمت
 مخالفة من العليل وقيل اخرى في المقصود بقول الجسم يقال بالاشراك على الطبيعي المعلوم وهو
 بالضرورة وهو اجزاء اخرى ان يفرض فيه ابعاد المنة اعني الطول والعرض والعمق وكل
 المتعلم وهو الك المتصل الذي له ابعاد المنة والمراد منها هو الاول فانه موضوع العلم
 الطبيعي وقد ثبت الفاضل الشارح حقه المذكور اما اولها فان اجزاء ليس جسما مائتة واحدا
 يات على ساير كونه واما ثانيا فان قابلية ابعاد ليست يحصل لها بها لو كانت حرة ولو كانت عرضا
 اذن نسبة ما يربط من كونها حرة احتياج عملها الى قابلية اخرى لها وايضا يلزم ان يكون الجسم
 مقوقا بعرضه والبرهان عن الاول انه انما البطل كون الجسم حرة في كونه ان اخذ مكان الجسم
 لا في موضوعه والبطل كونه حرة في موضوعه من كونها اجزاء ولا يمكن ان لا يوجد الجسم حرة
 وعن الثاني انه البطل كون قابلية ابعاد فضلا عن قابلية البطل لانه لا يمكن على الجسم البطل
 هو القابل للابعاد الجمل على الجسم وهو شيء ما من شانه قول البطل ان هذا التعريف مخالفا
 ثم افاد ان الجسم يكون اقا هو من اجزاء مختلفة كالجسم او غير مختلفة كالسور واما مفردا
 ولا يمكن ان قابلية للانقسام فلا يخالف اما في ذلك فانه كما انما كانت حرة في
 اولها يكون عقل القدر من فاما ان يكون حرة في موضوعه فانه كما انما كانت حرة في
 اربعة اوتها كون الجسم متساويا من اجزاء اخرى متساوية وهو ما ذهب اليه قوم من القدماء
 واكثر المتكلمين المحدثين وانا هنا كونه حرة في اجزاء اخرى غير متساوية وهو ما لم يرض
 القدام والنظام من متساوية العقله وانا هنا كونه غير متساوية من اجزاء البطل كونه قابل للانقسام
 متساوية وهو ما احتجنا من اجزاء متساوية في كتابه سماه بالمنهاج والبيانات فكما نال الشارح
 في كتابه الموصوف بالجواهر الفرد والبعاد كونه غير متساوية من اجزاء البطل كونه قابل للانقسام
 غير متساوية وهو ما ذهب اليه جمهور الحكماء وروى الشارح ان في بقية ابعاد الجسم كونه قابل
 في ان شانه في اشارته قال الفاضل الشارح ان الشرح يد بالعلم بهذا الذي
 المذهب الباطل او السؤال الما ظل وذلك لان البطل قد يرضى له لفظ من قبل صاحبه العلم بانه
 فهمه في الثاني الما ظل بالعلم بتسمية المسبقة باسم السبب مجازا وقد مر ان في البطل المتحد على
 حكم يحتاج في اشائه الى برهان بالاشارة والعقل المتشبه على حكم يلزم في اشائه كونه الجسم و
 الجول عن القاض او العقل فيما سبق من البرهان بالمتنبيه وما اراد بهذا الفصل اطلاق الازاد
 من اجزاء المذكورة فغير عنه بالوجه وعمل ابعاد بالاشارة من نفس من نفس ان

المنهاج