

كما تليق بالانسان فانه انما يلزم في الوجود بعضه لا يلزم الى الازم الماهية والازم الوجود
 ومثل الازم الوجود بالسواد المحسوس فان السواد لازم للوجود لا يشخصه الماهية لان الماهية
 الاصل من الوجود لان الانسان كل انسان اسود وانما نعلم ان السواد كما لا يلزم
 بالماهية لان الانسان لا يلزم وجوده ايضا لان الانسان لا يبيض كثيرا بل بالماهية الماهية
 وهي المحسوس بحسب ما في الخارج فيغير كلامه بحسب الظاهر في قوله ان السواد ليس لازما
 لماهية الانسان بل هو لازم بوجوده بل يصف الماهية نفسها ولا يخفى عدم نظامه وقوت
 المقابلة المطلقة بين الازم الماهية الوجود فان السابق بالمقام امر او ادراك لا يكون لازما
 للماهية ويكون لازما لوجود تلك الماهية لا يصدق انه امر او ادراك بل بالماهية بالبرهان
 ويلزم الوجود بالبرهان شخص فان السواد المحسوس انما يلزم بصفية التي هي من جملة ما
 في الشخص فيكون لازما لتشخصه للماهية وفي هذا المعجزة المتقوله اشبهه ذلك حيث
 قال بوجوده الشخص فهذا التقسيم آخر سوى التقسيم الذي ذكرناه فان محصل هذا التقسيم
 ان الازم الماهي يكون لازما للوجود للشخص من حيث هو شخص ومحصل ما ذكرناه ان
 الازم الماهي ان يكون لازما للوجود من الوجود من حيث هو تقسيم متباينان
 لان التقسيم الاول في كليهما يسمى لازم الماهية هذا او ما قيل عليه من ان السواد ليس
 لازما للمحسوس بحسب الوجود بل هو لازم من حيث هو المحسوس بل هو لازم من حيث هو السواد
 من حيث هو
 كما هو في غيره من فروع بان المراد المحسوس المنتزح الخارج بصفتي الخصوص سواء كان با
 او غيره فيخرج ما ليس كذلك وان قوله في المحسوس ونحوه ان ذلك الخارج ان لم يتولد
 في المحسوس وان المراد بالسواد كونه سودا بطبيعته وتختلف مرضه لا يتاخر في ذلك على ان
 المرض لم يتبق على ذلك الخارج قوله بين يلزم تصور من تصور الازم ولم ينص
 بها

من في المحسوس
 من في

يلزم الازم غير من بخلافه تقسيم آخر يطلق الازم ثم ليس له معنيان احد هما يلزم تصور
 من تصور الازم ويقال له الماهية بالمتخي لاخص والآخر الثاني يلزم من تصور مع تصور الازم
 وانسبتهما لجزم بالازم ويقال له الماهية بالمتخي الاعم وانما يظهر بغيره اذا اعتبرت في الاخص
 مع ما عتبرت فيه وهو يكون تصورهما مع نسبة كما في نسبة في الجزم بالازم او يجوز ان يكون تصور
 المفرد كما في تصور الازم ولا يكتفى بالتصور ان مع تصور النسبة في الجزم بالازم ولم
 يعترف في الماهية الاضغاط الى الوسط كما وقع في بعض الكتب بجواز ان يحتاج الى غير
 الوسط كدس او تجزية وذلك لان الوسط هو ما يعترف بقوله لانه حين يقال لانه كذا
 ما لا يكتفى بتصور الطرفين في الازم بل يقتضيه الى الوسط بهذا المعنى قوله الا لا يخصص
 سمي بجواز معارضة قوله او يزول تقسيم للمعاني الى الازم والماهي وقوله
 بحث اذ الازم لا يتخلو عن الضرورة بالمعنى الاخم الذي هو المراد بالازم منها عني
 امتناع الانفكاك سواء كان ناشبا من الذات او غيره لان دوام السبب لا
 محال دوام السبب المستقوي الى الازم لانه فمتنع ارتفاعه وانما انفكاكه عن الضرورة
 بالمعنى الاخص اعني ان يكون مستادا للذات فلا يخفى انها الماهية من ان الازم هو الازم
 اقول لو اريد بالماهي ما يرد من حصوله اذام الموضوع كالا مرض التي لا يمكن زوالها
 من تفرد الاتصال وغيره وبالذات بل يزول مع بقائه الموضوع لم يرد ذلك قوله
 كفي الوجود قوله وان يظهر كالا مرض المرئيه وقد مثل بالاعتناء قوله مفهوم الكل من غير غيبا
 تعينه مادة من المواد قوله يسمى كليا منطقيا لانه عنوان الموضوع في مسائل منطقية
 قوله معروض طبيعيا لان معروضه طبيعيا من الطبيع اي حقيقته من الحقائق قوله معروض
 اي المعروض مع الحاضر قوله عقليا اذ لا يتخلى الازم في العقل والمنطق ايضا لكن

ثم المشروط العائنه تارة بوجه معنى ضرورة نسبة بشرط الوصف العوائق اخرى بمعنى
 ضرورة انها في جميع اوقات الوصف المتفرقة بينهما بحسب في الاول ان يكون للوصف
 محل للضرورة بخلاف الوصف الثاني فان الحكم فيها بالمتناع الانهكاك في قوله
 ان يستعمل على غيره الا ترى ان ذلك كل كاتب تحرك الاصابع بالضرورة مادام
 كاتبنا بالمعنى الاول صادق وبالمعنى الثاني كاذب لان حركة الاصابع ليست ضرورية في
 وقت كتابته وهو وقت النظر مثلا اذ الكاتب ليست ضرورية في شئ من الاوقات
 فكذا حركة الاصابع فالمعنى الاول اعم من الضرورية المطلقة من وجه لصدقتها في اذنة الضرورية
 الذاتية حيث يكون الحوان عين الذات كقولك كل انسان حيوان بالضرورة
 وبالضرورة مادام انسانا وصدق الاول بدون الثانية حيث يكون الحوان غير الثاني
 واما ضرورة ذاتية كقولك كل كاتب انسان بالضرورة وصدق الثانية بدون الاول
 في اذنة الضرورية الوصفية دون الذاتية كشمال تحرك الاصابع والمعنى الثاني اعم منها
 مطلقا لانه ثابت بالضرورة الذاتية ثبت في جميع اوقات الوصف من غير
 كفاي ذلك كل شخص مطلقا تام متخفا فان الاطلاق ضروري في وقت الكتابة
 وهو وقت الجمل ولا على غير ما ليس ضروريا في سائر الاوقات بين العيين عموم
 من وجه اما جزء العموم فلان الاعم المطلق من الاعم من وجه من شئ يكون اعم من
 ذلك شئ في الجمل ويكون بالمعنى الثاني اعم في الجمل من الاول اما جزء الخصوص فليس
 الاول بدون الثاني في امثال المذكور فلهذا في وقت معين اي حكم فيها بالضرورة
 النسبية في وقت معين من اوقات وجود الموضوع قوله قوله مطلقا لتعيين الضرورية
 بل وقت العيين وعدم تعيينه بالادام ولا ضرورة مثلا كل من خفف وقت الجمل

تقرر

دع

وهي اعم مطلقا من الضرورية ومن وجه من المشروط العائنه بالمعنى الاول مطلقا من المعنى الثاني
 لان جميع اوقات الوصف بعض اوقات الذات فلا وغير معين اي حكم فيها بالضرورة
 النسبية في وقت معين ذلك الوقت في القضية قوله قوله مطلقا اما المنتشرة فلهذا
 واما المطلقة فلهذا لتعيينه كما مر مثلا كل ذي روح متفلسف وقاما بالضرورة وهي اعم مطلقا
 من الواقعية وهي ظاهر ونسبتها الى الضرورية والمشروط العائنه بالعين نسبة الواقعية
 قوله وبدوامها دام الذات اي ان حكم فيها بدوام النسبة مادام ذات الموضوع
 قوله فدائم مطلق وجه التسمية ظاهر كما مر كما علمت ان لنا ضرورة اذنية فلهذا دام
 اذنية وهو دوام النسبة اذلا وابداء مطلقا لان في حال وجود الموضوع فقط كما في مثال الضرورية
 الازلية فالاذنية معها اخص مطلقا من المطلق ايضا كما مر في الضرورية لكل الدوام لانه
 لا يفرق الاطلاق العام في قضية محورها الموجود بخلاف الضرورية الذاتية كما مر
 اعم مطلقا من الضرورية لان امتناع انهكاك النسبة يسلم دوام ثبوتها من غير
 لجزان بدوام النسبة مع الحان زوالها وفيها مر في تقسيم العرض المفارق الى الدائم
 الزائل وذلك فان الممكن لا يدوم الا بجله تجب ابدانها اذ لو سطر استهانها
 ما يجب بذاته ومع وجود الحلة تجب وجود الحل فالادام لا يتخلو عن الضرورية
 الا اعم عن امتناع انهكاك سوا كان ناشيا عن ذات الموضوع اولاد لو قيلت
 الضرورية بكونه ناشيا عن ذات الموضوع صح نسبة المذكورة فان اختلفت اعم فلا
 الا ان يقال ان هذه النسبة بحسب النظر الى مجرد مفهوم يتضمنها مع قطع نظر عن
 التي تحققت في الفلاسفة فان اختلفت في ما يرى النظر بخبر انهكاك الدوام عن الضرورية
 وليس من وظائف الفن بناء الكلام على الاصول بل بقية التي يراها في العلم التي

ثاني

لان

الاصول

بشرطها