بسم الله الرحمن الرحيم رب يسر يا كريم

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين وصلى الله على
سيدنا محمد سيد المرسلين وآله الطيبين الطاهرين

قال الامام الاوحد ابو سعد محمد بن
احمد بن يوسف وفقه الله لما رأيت بعض الاخوان مجموعا
لاستاوي الامام ابي عاصم محمد بن احمد العبادي رحمه الله في
ادب القضا وذكرانه مشحون بالغرايب المستطرفة على
فيه بتحميه وصحه حمد الاعتلال ونطرق اليه محه الانتحال
وسألني الجشم تهذيب فصوله وايضاح مسايله بان
سهل المأخذ لاينبو عن الافهام ولا يعمل على تصور الغلط
الاوهام فاجبته اليه اذ كانت مدة اختلافي الى هذا الامام
لتلقف العلم منه مديدة ولعمري لقد كان رفيع اباص
في غزارة نكت الفقه والاحاطة بغرايبه عمادا واعلاهم فيه
اسنادا فانه كان تلميذ ابي طاهر محمد بن محمد بن محمش الزيادي
وابو طاهر كان تلميذ ابي الوليد حسان بن محمد القرشي وابو
الوليد كان تلميذ ابي العباس احمد بن عمر بن سريج رحمهم الله
وتطبق اللفظ وتعريض الكلام كثيرا من عادته التي لم يصادف

عمر والمحصلون وان ذروا على تعميض الكلام وتخبروا
يضاح عليه لكن جلبه من العلما المتقدمين عمدوا الى التعميض
لون على الايضاح وكانوا يتوانوا بالمعاني التي هي الاعلاق النفيسة
غيرها نعم لم الوح هذا الايجاز عن محه الانصاف في تفصيل
يضاح على التطبيق لكن لواجد امر كفاح عن هذا الامام
تضال دونه فيما يقرم منه وعب عليه فما لحو الملام مع
السبب الذي دعاه الى التعميض له كان من
للفقيهين عن الامام ابي اسحق ابرهيم بن محمد الاسفرايني ومن تصفح
سنفات ابي اسحق سيما تخريجه الافهام في الفقه الفاها على شده
وض والانغلاق علم ان الشيخ اما اسحاق اعد الامام اباعاصم
يه وذهب به في مذهب الايضاح عن سواه نسأل الله تعالى
قبول لاتمام ما قصدناه والانتهاء الى ما عزوناه ۞

قال الشيخ ابو عاصم هذا ان كنت تحتاج القضاه
عرفتها ولقد احسن الحسن بن احمد الاصطخري فلم يترك لمن
يده وابدع محمد بن على الساسي فلم يترك لمن بعده مايقوله والعرب
العباس بن القاص فاعيى الناس عن تلخيص المثال والتباس اختصرها
كتبهم وضمنت البيان المنصوص عليه والمحرر بالابحاث والله الموفق

ولان احدهما السيد تسمع وتثبت بها الملك فلو شهد ان الاجر مرطينه
او بان الغزل مرقطنه والقول الثاني هو الصحيح المشهور المقطوع به في
الكتب المشهورة انه لا تسمع البينة حتى تشهد بانه ولد مملوكه ولدته في ملكه
لانه قد تلد حارته في غير ملكه ولد امن سفاح ثم تملك الجارية ولا تملك
المولد وقيل مع التقهد بالولادة في الملك هو كالبينة القائمة على اثبات الملك
في الزمان الماضي وفيه قولان الاول خرج من مسئلة الاستيلاد
وهي اذا قال تولدي من امتي ان فسر وقال احبلتها في ملكي قبل تفسيره
ثبت حرمة الاستيلاد وان فسر وقال احبلتها في النكاح لم تثبت حرمة
الاستيلاد لان من استولد جاريه غيره بالنكاح ثم ملكها لم تصر ام ولد لان
العلوق حصل بالرق والرق وان امسك عن التفسير هل تثبت بها حرمة
الاستيلاد فيه وجهان احدهما لا يثبت حرمة الاستيلاد لانه يحتمل ان الاحبال
وقع بالنكاح والاصل بقاء الرق والثاني تثبت حرمة الاستيلاد لان الظاهر
ان الاحبال كان بملك اليمين وهذا رهدر بن الوجهين وهو ان دعواه النسب
في عبد الغير هل تسمع ام لا فيه وجهان وسياتي انه اذا فسر بالاحبال في
النكاح فانه صرف دعوي النسب الي عبد غيره ولان الولد الحاصل بالنكاح
رقيق لسيد الامة **مسئلة** صغير في يد انسان لم يعرف له نسب
ادعاه ملتقط سمع قوله ويقر في يده فاذا بلغ وانكر لم تسمع انكاره وقال
المتقفي تسمع انكاره وبه اخذ ابو حامد والاول اصح ويفارق رق النكاح اذا
ادعاه علي صغيره بعد ما بلغ وانكرت قبل انكارها لانه لا حق ثابت
عقد النكاح ونسب المنكوحة ليس في يد الزوج بحكم ملك النكاح واليد تدل
ملك اليمين واذا تعارض بينتان في الولاده فانه ادعتا امرأتان مولدا

وثالث كل واحدة منهما انا ولدته واقامت البينة على ذلك وقال ابو حنيفة
وهو قول ابو العباس بن سريج واحد الاستاذ ابو الطاهر الزيادي ان البينة
ترجح باليد وهذا غير صحيح لان النسب لا توثر فيه اليد وانما تاثير اليد تختص
بالملك وهكذا لو شهد شاهدان بان هذا ابنه ولدته امته في ملكه واخر
ادعي هكذا واقام عليه البينة حكم تعارض البينتين ولا ترجح البينة باليد
وهكذا لو اقام احدهما البينة انه ابنه ولدته زوجته منه واقام الاخر بينة
عليه حكم تعارض البينتين ولا ترجح البينة باليد فان تعارضت بينتان في اثبات
نسب ومع احدهما قائف نبي اولي قيل رجحت البينة بالقائف وقيل تتهاتر
البينتان وحكم القائف ثبوت النسب وليس ذلك علي سبيل الترجيح **مسئلة**
اذا ادعيا دارا في يد ثالث فانكر المدعا عليه فاقام احد المدعيين البينة
انه غصبها منه واقام الثاني البينة انه اقر بغصبها منه فالبينة الاولي
اولي لانها تثبت الغصب من طريق المشاهدة فقد اقر هو بالمغصوب
لغيره فلا تسمع اقراره **مسئلة** في دعوي الميراث رجل عرف بالنصرانية
ومات وخلف ابنين احدهما مسلم والاخر نصراني اقام المسلم البينة انه
مات مسلما واقام النصراني البينة انه مات نصرانيا فبينة الاسلام اولي
لانها افادت زيادة علم وان شهدت احدي البينتين انه مات وهو
يقول لا اله الا الله محمد رسول الله وهو بري من كل دين سواه وشهدت
البينة الاخري انه مات وهو يعلم كلمة النصرانية تعارضت البينتان
لان الاحلال في غير الكلمة وحكي المصنف ان الكلمة مفسرة في بينة النصر
وهو قول عيسى لا اله الا الله عيسى رسول الله هو بري من دين سواه
وليه اشكال لان المسلمين يثبتون سوه عيسى عليه السلام واما سوء عيسى

الولد في يد احدهما والزوج للمسلم بالبينة

[illegible] ان يكتب بحاشي القاضي هذا وصح عنده واراد ان يكتب بحاشي قاضي كذا
كتب على رسم الدعوى فيه وكتب محضر دعواه فيه وصحه وقاله وقبله فيه
ان لم يكتب وانه ورد عليه كتاب فلان القاضي ونسخ الكتاب وحكى عوله
بخط ذلك القاضي وتوقيعه وسطور بخطه في اخره وهل ما فيه من العلامات
وانه ورد عليه صحيح الختم وصحح مورده بالشهاده على الختم وانه
كتاب فلان الى فلان ونصف الشاهدين وعدالتهما انه فتحه فشهد الشاهدان
على ما فيه لفظا بلفظ وقبله وحكم به فسالني معاشه القاضي ان يمضيه الى اخره
وفي المحضر كتب انه حضر مجلس القاضي فلان بن فلان يوم كذا في شهر كذا من سنه
كذا فادعى بما في هذا الصك وهذه نسخته ثم نصف الدعوى بحده وانه سئل
بعد ان كلف القاضي سواله فانكر فاحضر شهودا وهم فلان وفلان فشهدا
وكتب اسم كل شاهد لفظ شهادته فان كتب بخط اسم احدهما كتب وبخط اسم
الثاني كذلك يشهد جاز والاول اولى واذا حكم كتب في المحضر قبل هذه
الشهاده وحكمت بها يوم كذا ٥ **فصل في علة الصكوك** التي يعلق بها الاحكام بها اركان البيع اذ الركن
صرفا ولا سلما واجمعتهما عليه واحده في الربا العقد والعاقدان والدلان
وانما معلومان والتفرق والرويه والرضا وهل يفتقر الى قوله شرطا صحيحا
فيه قولان قال القاضي الموجبه في احد القولين لا يحتاج الى هذا القيد لان
الاصل عدم الموانع وفي الثاني يحتاج الى تعريض لنفي الموانع لانه يشق احصاؤها
لكثرتها واذا اتصدق بالثمن محدود الصرف قبل التصدق فان كان البايع وكيلا
فيه فسد وان كان المشتري وكيلا فيه فان كان الثمن قصد هو او قبل البيع واشاب به
الوكاله من الشرائط وقال ابو العباس يحمل انه ركن فانه لو كان القاضي مرادا على هذه

احلله سوء الدين وملك الموروث وعرضه على البيع فاشتراه انه جايز
القضاء وقت البيع وفي الصرف زاد في المجلس قبل التفرق والخيار في الدين
جمعتهما عله واحده في الدين وانه نقل وفي السلم القبض في المجلس للثمن
وتقديره في قوله ومكانه في قوله وانه حال او موجل وان يصف المسلم
فيه وان يكون وصفا لا يعدم اثنان ابدا بعد فانه وان يكون مامون الوجود
عالبا ٥ **فصل في الوقف** ويذكر
تاسد اوله واوسطه واخره وفي الكتابه يحصل بالخمسين وفي الصاح ولي رشد
وعدلان ٥ واما الاعلان والمظهر والاشهاد فليست من الشرائط هذه اركان
العقود فاما شرائطها فالمنع من العوارض من العقد فيدخل في سبب المعاقدين
وحدود المبيع والبلد والناحيه والقريه والمحله وانه شرط الخيار فيه
يفسده ولا شرط بنفعه ولا هو على سبيل التحيه ولا ربا فان في بيع
رعبه واراله الملك ويكتب بحدوده وحقوقه الداخله والخارجه والسفل
والعلو وانه اشهد على نفسه طايعا غير مكره قبضه باقاصه قبضا صحيحا
وقبض الثمن باقاصه قبضا استيفاء وفي المبيع قبض فارغ من متاع وشاغل وضمان
الدرك بجمعه اذا كان مالكا ولا يشترط علمه بما حدث فيه لانه اما بايع في
الثمن فقط ويكتب البايع بعد ان قرئ عليه وفي البراءه يكتب القبول والعلم
بالبراءه عنه ٥ **فصل في قسمه التركه**
يكتب مع الابراء الهبه اذا كان فيها اعيان وان كتب وسمى كل جنس ونوع وذكر
اخبري من قليلها وكثيرها وذكرها بعرفان ذلك حسن ٥ فاما شرايط عهده
الصك فكثيره ودلك في كل صك وتفصيل هذه الاشياء كتب
بسم الله الرحمن الرحيم في سطر ومحمد الرحمن اما كتابته لذلك فالتبرك