وبه نستعين

الحمد لله المحمود على كل حاله وحاله والصلوة والسلام على سيدنا محمد وعلى
اله واصحابه واما بعد فهذه مسودة مشتملة على ابحاث لطيفة وفوايد جليلة
حينيذا احقر عبادى البارى عبد الرحمن الملقب بابولى ابن محمود ابن محمد
اليسفرنجى يستر عيوبه وعفر ذنوبه على الكتاب المشهور بشرح العقايد
ففعلت هذه المسودة مستعينا بالله العلام لتكون تذكره
الارباب التحصيل زمان بعد زمان فانه بعد على ذلك بعد يعد
ملهما من تحصيل هذه المسودة الله ان ينظر صوابها بل الابصار
ولا يحمل على الاعتراض بسبب الاخراق نعوذ بالله من شرور انفسنا
ومن سيئات اعمالنا وما توفيقى الا بالله لله توكلت والله اسئل

قوله ثم لما كان الخ الظاهر ترك كلمة على من قوله على الاستدلال بجعل قوله
مبنيا اسم مفعول ولكن ايرادها بناء على انه جعل قوله مبنى مصدرا
ميميا بمعنى البناء وكان تامة فيكون تاما بنفسه اى لما كان بناء علم الكلام
على الاستدلال الخ ويحتمل ان يكون ناقصة بتقدير الجزو هو ثابت اى
لما كان بناء علم الكلام على الاستدلال من وجود المحدثات على وجود الصانع
ولوحدته وصفاته واحواله ثابتا بكذا ناسب الخ ويحتمل ان يكون الكلام
بمعنى اللغوى اى الكلمة لاعلم الكلام ثم هذا قول الله وضع سوال
تقريره ان المقصد الاصلى من علم الكلام هو البحث عن الذات
والصفات لانهما موضوعان لعلم الكلام فينبغى ان يصدر كتابه
بهما لا بوجود الصانع المحدثات لانهما مقصودة بالتبع واجاب
بان المحدثات لما كانت مما يستدل بها على وجود الصانع ووحدته
والحاصل ان العقل ينتقل من المحدثات الى الواجب لانه اذا
يرى شيئا فلا يخلو اما ان يكون ذلك الشيء ممكنا او واجبا وان كان
الثانى فهو ما ادعيناه وان كان الاول فلا بد ان يكون له محدث فينتقل
الكلام الى محدث على هذا ولا بد فلا حرم ان ينتهى بالواجب عند

اى بعد حمد الله سبحانه والصلوة على رسوله

مبنيا

لغو في العلم دون العلم مطلقا او كل عاقل في صورة الاخبار عن
الامر لابد ان يحصل له صورة علما اخبر به علما ان ذلك اي الخبر عن العلم
مستحيل في حقه تعالى وقياس الغايب على الشاهد لا يفيد فالمطلب الثالث
وان افاد الالزام على الخصم في حسب الظاهر لكن مدلول الكلام الخبر لا يكون
على تصوره وفيه ان هذا على تقدير ان يكون العلم الخ اما على تقدير ان
يكون مدلول ما هو المدلول
وضعا والاخلاف بين الامة بان المعنى النفسي لو كان متغايرا العلم
والعلم لكان العلم كذلك في الغايب لان ما ثبت للشاهد ثبت للغايب
والجواب ورد بان عدم الاختلاف فيه ليس لما هو الحق بل هو على السنة وقد يجاب بان اصل ٥
الغرض منه مجرد تصوير الكلام النفسي وبيان ما يغايره وهو ما يقابل عن اللفظ
ويغاير العلم والامر والارادة وورد الجواب في مثل عن الانبياء عليهم
السلام تواترا وقد يقال في بيان مغايرة الخبر للعلم ان العلم من حيث انه علم يقتضي
المطابقة والواقعة والخبر والاخبار كذلك فانه ليس كذلك من حيث انه خبر ٢
وقيل في بيان المغايرة ان الكلام النفسي الخبري من حيث هو خبر يكون مع قصد المطابقة امر
نفسه ومع غيره دون العلم فانه لا يكون معه ويفارق الخبر كمال الصدق والكذب دون
العلم وفيه قال الفاضل الخ والذي يخطر بالبال ان لو المعنى الذي يجده في نفسه لا يتغير
بتغير العبارة ومدلول الالتفات قولنا زيد قايم وزيد يقوم له القيام والقصد يتغير بتغير القيام
اما غيره وذلك تعبيرات عن معنى واحد والانكار مكابرة ولك ان مدلول الالتفاظ ذلك ٣
متغاير فليس مدلول احدها عين مدلول اللفظ الاخر لان ذلك يوقع النسبة تصور الاطراف
والنسبة ولا يجد ذلك المعنى عند عدم قصد الاخبار ثم انه قد يقصد ويجد ذلك المعنى مع
عدم علم بوقوع النسبة فليس ذلك المعنى شيئا في العلوم فتدبر ثم كلامه انت خبير بان