بسم الله الرحمن الرحيم وبه توفيقي اللهم صل على محمد وآل محمد وسلم

## كتاب النكاح

له عدة اسماء جمعها ابو القاسم علي بن جعفر السعدي فبلغت الف اسم واربعين اسما واصله في كلام العرب الوطء وسمي به العقد لانه سببه والاصح انه حقيقة في الوطء في الوطء والاصل فيه من الكتاب قوله تعالى فانكحوا ما طاب لكم من النساء فقوله تعالى وانكحوا الايامى منكم وغيرها والسنة الشهيرة والاجماع وقيل ان الاية الثانية ناسخة لقوله تعالى الزاني لا ينكح الا زانية الاية وهل النكاح عقد تمليك او عقد تحل فيه خلاف حكاه المتولي وبنا عليه ما لو حلف انه لا ملك له ولم يطأ فهو مستحب لمحتاج اليه يجد اهبته تحصينا للدين ويستحب ان ينوي به المقاصد الشرعية كاقامة السنة وصيانة دينه وغيرها وقال صاحب الحصال لو كان له صبر على النكاح ولو كان لم يجز عنه فيستحب له ان يتفرغ للعبادة والمراد بالمحتاج التائق والاهبة بضم الهمزة والمراد بها هنا مؤن النكاح واهبة كل شيء ما يعد به له وحكم المراة كالرجل لكنها لا تحتاج الى اهبة وقيل صاحب النية الاستحباب في حقها ايضا هو جائز التصرف تبعا للشافعي رضي الله عنه في الام ولم يعده بذلك في المختصر وعليه جرى الجمهور فان قلت ما استحب تركه اي الاولى تركه لفقد اهبته ولما في النكاح من الزام ما لا يقدر عليه موكسر شهوته بالصوم للاربه في الصحيحين وهو امر ارشاد ولا يكره لها ذلك وان احتج كره ان فقد الاهبة لما فيه من التزام ما لا يقدر على القيام بمقتضاه من غير حاجة وضعف الدين لا يجوز بكل حال الاية وعدم الحاجة اما لانتفاء التوقان واما لتجرع رض وغيره كما سيأتي وعجزه الشافعي الاحب تركه ولا يلزم منها الكراهة والافضلية اي وان وجد الاهبة فلا يكره لكن العبادة افضل اي التفرغ لها اعتمادا بها وعدم حاجته اليه فلو لم يتعبد فالنكاح افضل في الاصح كما يعصي به البطالة والفراغ لها والثاني تركه افضل لما فيه من الخطر بالقيام بواجبه وفي الصحيح اتقوا الله واتقوا النساء فان اول فتنة بني اسرائيل كانت في النساء فان وجد الاهبة وبه علة كهرم او مرض دائم او تعنين كره والله اعلم لما سبق من التعليل بعدم الحاجة وفقد الاهبة وخالف الغزالي في الاحياء فقال يستحب للعنين والمسوح اقتداء بغيره وتشبيها بالصالحين وقد يحمل كلام المصنف اذا لم تتق نفسه اليه وكلام الاحياء اذا تاقت ويستحب بكرا اي ان لم يكن عدم نسيب ليست قرابته قريبة فالحث على ذلك لعدم دليل الاخير ليحوز له اصل معتمد ويعكر على الاصحاب في جزمهم بذلك تزوج فاطمة بعلي رضي الله عنهما وهي قرابته قريبة لانه ابن عم ابيها ولعلم انه عليه السلام لم يتزوج بكرا غير عايشة وفي الحديث عليكم بالابكار فانهن اعذب افواها وانتق ارحاما واغر غرة وارضى بالميسور رواه ابو نعيم في كتاب الطب من حديث عبد الرحمن بن سالم





ن ابيه عن جده رفعه ولم يذكره واغر غره وزاد بعد وانتق ارحاما واسمن اقبالا وارضى باليسير
ف العمل وفي بعض نسخ واسمن اقبالا الارداء البغوي بسنده ولم يقولوا واسمن اقبالا وقال عبد الرحمن بن سالم
ن عبد الرحمن ابن عويم بن ساعده وعبد الرحمن بن عويم ليست له صحبة قلت فيكون الحديث مرسلا
ل الماوردي انتق ارحاما اي اكثر اولادا وفي قوله واغر غرة رواياتان احداهما غره بالكسر اي اعدل منظره
شر واقبل فطنة له والثانية بالضم وفيه تاويلان احدهما انه اراد غره الناس والثاني انه اراد حسن الخلق
لمعاشرة وقد اشار الله تعالى في كتابه الى الترغيب في العفيفة واجتناب غيرها بقوله تعالى والزانية لا
كحها الاية والقرابة غير القريبة اولى من الاجنبية كما يفهمه كلام المصنف واهمل اوصافا اخر للمنكوحة
كرتها في الاصل فراجعه فانه المهم الاصل واورد القاضي والماوردي حديثا انه عليه السلام قال لزيد
ن حارثة لا تتزوج حمنا شهرة ولا هرة ولا نهرة ولا هنبرة ولا لغوثا ما لاولي الزرقا البدنة والبانية الطويلة م
المهزولة والثالثة العجوز المدبرة والرابعة القصيرة الدميمة والخامسة الولود من غير كر فصل
واذا قصر كاحها سن نظره اليها للاحاديث الصحيحة التهمة في ذلك وقد راى عليه السلام عايشة في
وجه وقطع في المنام كما يقطه وبه استدل البخاري وغيره قبل الخطبة اي وبعدها وعقبه على النكاح لان قبل العزم
حاجة اليه وبعد الخطبة قد يقتضي الترك فيشق عليها وان اذن اي ولكن اذن الشارع في ذلك في
الاحاديث الصحيحة وله تكرير النظر اذا احتاج الى ذلك ليتبين هيئتها فلا يندم بعد النكاح ولا ينظر غير
الوجه والكفين اي ظهرا وبطنا من مواضع ما يظهر من الرسه المشار اليها في قوله تعالى ولا يبدين زينتهن
الا ما ظهر منها وهو ايهم ان هذا اذا كانت المخطوبة حرة لانه ليس بعورة منها فان كانت امة فيحرم ان
ينظر الى ما ليس بعورة منها وقد تعلم في المطلب عن مفهوم كلامهم ايضا لكن ظاهر اطلاق الشافعي في الام
يقتضي التسوية كما نقله البيهقي في سننه عن بعضهم وان لم يتيسر له النظر بعث امراة تناملها وتصفها
له ووصف المراة حرام الا في هذا الموضع وحكى البيان عن الصيمري ان ذلك خلاف السنة ورد عليه
بما قصر فيه فصل في حرم نظر محل بالغ الى عورة حرة كبيرة اجنبية لانه اذا حرم نظر المراة الى عورته
المراة كما جاء به الخبر في الصحيح فهو اولى والعجوز كالشابة على الاصح كما يفهمه عموم الكبيرة في كلام المصنف
لان لكل ما قطه لا قطه وقال القاضي حسين يجوز النظر الى وجهها وكفيها بناء على قوله في انه يجوز كشف الشابة
ما يصح ذلك العجوز اللمس ان حكم النظر اخف من حكم اللمس وذكر البيهقي عن ابن عباس انه تعالى استثنى
القواعد ان يضعن ثيابهن الجلباب وان يستعففن بلبس جلابيب من خير لهن وذهب اسرح النبي
صلى الله عليه وسلم الى ام ايمن وبعده اطلق اليها ابو بكر ولعل بين هذا وحول سفيان على ربابه رضي

قول يرتب على الخلاف في الباضعه والمتلاحمه والظاهر الوجوب لاحاطه الهوايها وامكان الاطلاع عليها
من الجانبين ويقدر المقطوع المجرده كالثلث والنصف ويستوفي من الجاني ولا نظر الى مساحه المقطوع وتفاوت
تخلف الاذن كبرا وصغرا **فصل** ويجب اي القصاص في القطع من مفصل لانضباطه حتى في اصبع
ومنكب ان امكن بلا اجافه والا اي وان لم يكن الا باجافه فلا على الصحيح لان الجوائف لا تنضبط صيانه كما
وتاثيرا وتكابه ولان لا جز القصاص فيها والثاني انه يقتص اذا كان الجاني جافى وقال اهل النظر يمكن ان يراعى
ويمان مثل تلك الجايفه ووجهه ان الجايفه هاهنا بعيد غير مقصوده هذا هو المقابل للوجه الصحيح الذي
يقتص مطلقا ويجب اي القصاص في قوي عين وقطع اذن وحفن ومارن وشفه ولسان وذكر وانثيين
لان لها نهايات مضبوطه وان لم يكن مفصل وكل اليدان وشفران في الاصح لان لها نهايه ينتهي اليها والثاني
لا لانه لا يمكن الاستيفا الا بقطع غيره ولا قصاص في كسر العظام لعدم الوثوق بالمماثله ولو قطع اقرع فعل
اليوضح الكسر وحكومه الباقي لتعذر القصاص كما اسلفناه فاذا قطع يده من الذراع شلا فيقتص من الكوع
وباخذ ارش ما زاد ولا يجوز ان له العفو والعدول الى المال **فصل** ولو اوضحه وهشم اوضح مكان
القصاص في الموضحه واشبه قطع اليد من وسط الساعد فان له ان يقتص في الكف واخذ حصه المهشوم
لتعذر القصاص في الهشم وهذا الماخوذ هو ارش ما بين الهاشمه والموضحه ولو اوضح ونقل اوضح واخذ
ارش ما قلناه في الي قبلها وهذا الماخوذ هو ارش ما بين الموضحه والمنقله ولو قطعه من كوع فليس له الا
اصبعه اذ قد رعلى وضع الحديده على محل الجنايه ومهما امكن رعايه المماثله لا يعدل عنها فان عجز ولي
عن المستحق ولا غرم لانه يستحق اتلاف الجمله فلا يلزمه باتلاف البعض غرم كما ان مستحق قتل النفس لو قطع اذن
الجاني لا غرم عليه والاصح ان له قطع الكف بعد ما كان مستحق النفس لو قطع يد الجاني له ان يعود ويقتله
والثاني لا وهو نظير ما جزم به الامام فيما اذا قطع يده من مفصل فاستوفى من الجاني دونه واراد ان يستوفي
من المفصل كما انه لو طلب حكومه لم يجب اليها ولو كسر عضده وابان قطع من المرفق لانه اقرب مفصل الى
الجنايه والعصر من مفصل المرفق الى الكف وله حكومه الباقي لتعذر امكان القصاص فيه فلو طلب الكوع
مكن في الاصح لانه عاجز عن القطع في محل الجنايه وهو العدول عن الكوع تارك بعض حقه فلا يمنع منه والثاني
لا يمكن لانه عدول عما هو اقرب الى محل الجنايه والبغوي رجح الاول وايراد الروياني وغيره يشهد له
الثاني وقال في الشرح الصغير اراه اولى ولم يذكر ترجيحا غيره ولو اوضحه فذهب ضوء عينيه اوضح الجاني
ان ذهب الضوء والا اذهب باخف ممكن كتقريب حديده محماه من حدقته اي او طرح كافور فيها
واستشكل بعضهم كيفيه امكان اذهاب الضوء ذلك على وجه تقع به المماثله ولو طلبه لم يجب منه



فانها

فانها ان ذهب لم يجب طلبها للمماثله فان ذهب والا اذهب اي بالمعالجه كما سلف ان امكن الاستيفا من غير
خوف وفي وجه صححه البغوي واستحسنه الرافعي انه لا يقتص في الطحال اذا افردت وكذا الهاشمه انضاع
يذهب ضوء احدي العينين فقط لم يطلبه لاحتمال ضوء ها بل يذهب بالمعالجه ان امكن فان لم يمكن اخرت الديه دعاء
قدر القصاص والسمع كالبصر يجب القصاص فيه بالسراية لان له محلا مضبوطا وكذا الشم والذوق
والنطق في الاصح لان لها محلا مضبوطه ولاهل الخبره طرق في ابطالها والثاني المنع لان هذه المعاني لا يمكن القصاص
فيها فروع في الحقل ايضا تردد والاقرب منع القصاص فيه لانه لا يتوثق بالمعالجه بما يرتدع به ولو قطع اصبعا
زائدة او غيرها فلا قصاص في المتاكل لعدم تحقق العمديه **كتاب** شبه العمد القصاص

**شبه العمد والاحكام فيه** اي والعمد عنه فانه قد ذكره اخرا وذكر الاختلاف فيه قبل استوفى
القصاص ويجاب بان الواو لا تقتضي ترتيبا او لا يقطع يسار يمين لان المعصوم من القصاص المساوه ولا
مساواه بين اليمين واليسار ولا اشفه عليا بسفلا لاختلاف المنافع واختلاف تاثير المحال بالجراحات ولا عكسه
لا يقطع يمين يسار ولا اشفه سفلا بعليا لما ذكرناه ايضا من اختلاف المحال والمنافع كما ابوحنيفه رضي
لا انمله باخري ولا زايد تزايد في محل اخري لا تقطع انمله اصبع بانمله اخري من تلك الاصبع لما ذكرناه ولا
اصبع زايده باصبع زايده اخري اذا اختلف محلهما بان كانت زايده المحني عليه بجنب المختصر وزياده الجاني بجنب
الابهام لو جوز الحكومه وسع لا تقطع اصبع باصبع كالسبابه والوسطى ذكره الرافعي في المحرر ولا يجزي تفاوت
طول وكبر ونحوه بطش في اصلي كما لا يعتبر مماثله النفوس في هذه الامور والسبب فيه ان مماثله النفوس والاطراف
لا تدرك وكذا زايدي كالاصبع والسن الزايدتين في الاصح كالاصليه والثاني يضر لانه ليس لها اسم خاص
حتى يكفي الاتفاق في الاسم كما يكتفي في اليمين واليسار بنظر القدر وبراي الصوره فعلى هذا ان كانت زايده الجاني
اكبر اقتص منه وان كانت زايده المجني عليه اكثر اقتص واخذ حكومه قدر النقصان ويعتبر قدر الموضحه
ولا وعرضها في قصاصها فلا يقابل صغيره بواسعه ولا يقنع بصغيره عن واسعه ولا يضر تفاوت لطافه
وكثافه اسم الموضحه يتعلق بانها الجراحه التي العظم والتاويق في قدر العمق قليلا ما يتفق فيقطع النظر عنه
ويقطع النظر عن الصغر والكبر في الاطراف ولو اوضح كل راسه وراس النتاج اصغر استوعبتا لقوله تعالى
والجروح قصاص ولانهما من الوجه والقفا لانهما غير محل الجنايه بل اخذ وسط الباقي من راس الموضحه لو وضع
وسطها المقياس ربما طول كان للمستوفي ان يباضع جميع راسه قدر السنين اخذ تلك الارش وان كان راس الجاني
اكبر اخذ قدر راس المستحق فقط لحصول المساواه والصحيح ان الاختيار في موضعه الى الجاني ان [illegible]
عليه والثاني وهو المحكي عليه وعزي الى الماوردي تصحيحه ونقله عن جمهور الاصحاب والثالث انه يتدي من

...OR 1826