

ما يشبهه بطلانها ونحوها على المقام على الفساد كاشم كوت قطع بدالاً وقول
 الثقات ملاحاً ومن ثانياً فاعلم على الحق قبل ظهور الحق لأنه لا طريقاً
 طريقاً وهو ما بناه على ان العادة قد جرت بسبب الحق النبي المخرج من ادعي النبوة
 بدقته حصل لنا العلم بكذبه عادة فقبيل هذا ما كلفنا من الفناء وهو
 الثالث ان العمل لا يتبع العلم بوجوب العمل فمجرد واختلاف وقوعه شرعاً بمعنى
 من فيه ما حصل به العلم بوجوب العمل بقتضائه ام لا يظهر ان النزاع انما وقع في هذا
 من بطرق التدبيرة وعلى هذا ان سلبنا ان ظاهر ما ذكره المصنف من الابواب العمل بها
 ادعاء قلنا انه لا يثبت مطلوب وهو القطع بالتبعية ولو قيل المطلوب ثبوت
 العمل ولو كان بما يعضد الطريق قلنا هذا على تقدير تمامه لا يكون في العمل
 الا يتم عليه جواز العمل بطل في الاصول العمل به او يسم بها مقدمة اخرى
 وهي الاجماع على وجوب العمل بطلوا هذا كما تضمنه المرتضى قال الذي يدل على
 صحة ما ذهبنا اليه انه لا خلاف بيننا وهي حصولها لنا في هذه مسئلة ان ائمة
 قبول خبر الواحد على طريق الشرع والمصالح تجري مجرى سائر العبادات
 الشرعية فاتباع الصلوة وان العمل بها عليه واذا افقنا في آداب الشرع
 ما يدل على وجوب العمل به قلنا انه تنقأ العبادات به كما تقول في سائر الشرعات
 والعبادات الزائدة على المبدأ وعلى هذا الطريقه يقول قلنا في حق
 صلوة وأدب وصوم شهرنا يدل على ما عرفناه وابن خزيمة وابن ماجة وابن
 كثير من دعائنا فان كان كل واحد من هؤلاء العلماء لا يبايننا في ما يصدر
 الخبر في صحة كان قلنا يكفي منه هذا الخبر والخبر الواحد عندنا المظن
 وعلى من ادعى وجوب العمل به اقامته البرهان ولما ذهب هؤلاء الطائفة الى

الامامية وضوان الله عليهم الى عدم وقوع التبعية فيبطلوا القول بالاتباع
 وغيره المنع من العمل به الى الامامية كالمعروف فاسد به وقاله اي وقوله
 ان كان الحق لا ينفك عن العمل الا كذا وعامة مدعي الرواية المتأخرون انهم يكرهون ما ينافي الحق
 على وجه لا يزيل شيئاً منها لثواب وهو اي القول بوجوبه الا يظهر لمؤاخر قوله
 تعالى يا ايها الذين امنوا ان جاءكم فاسق بكتاب فاعرفوا ان الله قد بعثه الله
 فبقوا اي تفحصوا والطلبوا اليه انما لا تكذب الذي هو من انواع العشق
 حيث انه سبحانه وبعث النبي صلى الله عليه واله وسلم الى انما لا تكذب الذي هو من انواع العشق
 سواء لو كان هناك عباد او كان كان عادلاً وبعثه اخرى وهو ياتي في ما
 الثالث الخبر والمأخوذ في الخبر من الوحدة او عرض له من العشق لا يلزم انما
 وكذا الثاني ولا يوجب الاستدلال به اذ العبد بالاتباع الصالح للسبب والحق في الخبر
 المرتضى يحصله قبل حصول العرض يكون له حكمه يحصل قبل حصول العرض في خبرنا
 فادى وجوب النبي صلى الله عليه واله وسلم اذا كان كذلك فاما ان يجيب القبول وهو المذهب
 او يجب له رد فليزم ان يكون خبر الفاسق اعظم درجة من خبر العدل وانه مع ولا يرد
 عليه انما لم يرد من خبر العدل من غير ان يكون عليه السلام فيه كراهة فافضل الصدقات
 بعض العرب اتفاد اليه وهو يذكر انه قد رآه قد رآه من دينه وهو يقبله فتركت
 فيه كراهية الكربة ليعلم انه بهذه الصفة ولا ان كراهية لا ينفك على وجوب النبي صلى الله عليه واله وسلم
 كما فاسق لا فاسقاً نكره وضمت في الابواب فلا يكون ما كان من الامر النبي صلى الله عليه واله وسلم اذا كان
 يكون النبي صلى الله عليه واله وسلم ان لم يرد قطعاً فيكون خبر العدل مندجاً به من طريق البينة
 بالادنى في الامور والادل للعلم بحري في حصوله لما لا ينفك على وجوب النبي صلى الله عليه واله وسلم
 للعشق المعلوم وهو شبيهه ام لا ولا تفلان خصوصاً السبب لا يحصر مفهوم اللقب

