

تسوية الله الرحمن الرحيم وبه نستعين  
 العدل الذي جعل الشريعة المظاهرة بما ينفع منه جميع محال المعلوم انما فقهه  
 والنجاة ان داهى جرد اوله على ريز القادى حتى روى منها قبلها لغاها من حيث  
 التقليد المأثور بالقرآن والسنن على بن شامر بن عباد المصنفين بالاشراق على  
 يدعيه الشريعة وجميع احاديثها كانتا رها المنتشرة في السنة ان واطلع الله  
 من طريق تشيخه على قول الشريعة الاولى التي يتعدع منها كل قول من سائر الادوار  
 والازمان كما قد ذكره في قول المجتهدين وتصلدهم حتى كلفوا انما يعجب  
 الشريعة من طريق الكشف والعيان وضاوية جميع المجتهدين في اعتقادهم من عيان  
 الشريعة الكبرى وان تمامه في النظر والتأخر في الازمان كما ان الشريعة  
 كالقصة العظيمة المنتشرة وافوا المطالبين بالعرف والاضمان فلا يوجد لنا فرع  
 من غير اصلها من غير عيان كالايجادانية من غير ذلك وقد رجع اهل  
 الكشف والعيان من اشراج قولنا ان العلم الشريعة عنها فانما ذلك لغضوه عن  
 درجة العرفان فان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد اراد علمها المتعدي بغير لغة  
 بقوله العلم انما الرسل انما الرسل انما الرسل انما الرسل انما الرسل انما الرسل انما  
 شريعة هو ان واطلعوا على ان لا يستعملوا الا ان يبحث عن نتائج قولنا انما  
 لورين ابن ابي وهام الكتاب في السنة لاسرته بها طريق الحق والصدق وان كل  
 من رده قولنا انما الرسل انما الرسل انما الرسل انما الرسل انما الرسل انما الرسل انما

اشهدوا اني جاهل به ليل هذا القول من السنة والافراد عكس من قبل اقر المهر  
 واقام لهم الدليل والبرهان وصاحب هذا التشهد انما لا يورد في من اقول انما  
 الشريعة لا ما خالفه نسا او اجاعا وطلا لا يجهده في كلاصي احد منهم وما يبر  
 الا زمان وما يجهده انه لم يطبع على دليل الا ان يجهده محالنا لم يرج السنن والافراد  
 ومن نازعنا في ذلك فليأتنا من اقر المهر خارج عننا وعلى طرفه على  
 صاحبه كما نرد على من خالف قولنا الشريعة باوضح دليل وبرهان فان قولنا  
 ذلك من يدعي مصداق التقليد للائمة فليس هو معتقد لهم في ذلك وانما هو معتقد  
 لهواه والاشجان فان اعتقادنا في جميع الايمان ان احد من لا يقول قولنا لا يجهده  
 نظره في الدليل والبرهان وحيث اطاعتنا التقليد في الامانة فاقام اداناه  
 من كان كلامه منذ رجعت اصل من اصول امامه ولا فقهوا التقليد له  
 زور وبضمان وما تم قولنا من اقول انما الشريعة تشيخ خارج عن قولنا  
 الشريعة فيما علمنا وانما اقر المهر كما بين قريب واقرب والمجيد والصدق بالمثل  
 لما ركل انسان وشجاع نور القربى يشهد بالحق والبرهان وان قولنا بالمثل  
 لقامر الاسلام والاعلان والاحسان احمد من كرم من عيان الشريعة  
 المهدية حتى تشيخ وروي منه الحسرة والحنان وعلموا ان الشريعة محمد صلى  
 الله عليه وسلم جات شريعة واحدة جامعة لقامر الاسلام والايان والامان  
 وافوا الاخرج ولا يبين على احد من المسلمين ومن يشهد في ذلك فليأتنا به تلغ  
 وبضمان فان الله تعالى قال وما جعل عليكم في الدين من حرج ومن اعقب المخرج  
 في الدين فقد خلفه من حج الفزان وامتنكره ومثلك من علم كمال شريعة  
 محمد صلى الله عليه وسلم فرقته ما حدثه من الامم والنبي والمترجمين  
 والنفسية ولم يزد فيها شي الا ان يشهد له نطق الجليل والبرهان  
 فان اقتناع ما سكت عن انشائها لانه بالامانة لا في حجة الايمان والاسلام  
 اليه تسليم من ربه الله تعالى حسن الظن بالائمة ومقدمهم واقام بلج اقول  
 لهم الدليل والبرهان اما من طريق النظر والاستدلال ولما من طريق التشيخ  
 والايان واقام من طريق الكشوف والعيان ولا بد لكل مسلم من احد هذه الطرق  
 ليثبت اعتقاده بالحقان قوله باللسان او ساير اوجه المسلمين على هدى من  
 ربه من كل حين واوان وكل من لم يصل الي هذا الحق هو طريق الكشوف والعيان  
 وجه عليه اعتقاد ذلك من طريق التسليم والايان وكما يجوز لنا الطعن  
 فيما استنبهه الاجمة المجتهدون بطريق الاستدلال والاستحسان ويوضح  
 ذلك ان قطعنا بالحق او الشريعة جات من حيث الامور التي علمت من حيث  
 وقصد به الاصل من رتبة واحدة كما سياتي ايضا في الاوان فلو جمع  
 الكليتين لا يجر جرد عن تسوية قوي وضيق من حيث ايمان او جسمه في كل  
 عصر و زمان من قري بهم حروب بالاشهد به ولا اخذ بالافراد من  
 ضعف من حروب بالتصنيف والاخذ بالرفض ولا يمانا حينئذ في شريعة  
 من ربه وانيان فلا يجر من القوي بالانزول الي الرخصة ولا يخط المصنف

علمه

نماجات به الاضحية  
 اختلان شرابهم فكلوا  
 لا يجوز لنا الطعن ع

لانه هو العلم فان كيف نعلم فاهم ومن ذلك قول الامام مالك والمشافعي ان الواجب  
من التسليم هو التسليم الاول فقط على الامام والتعبد والاشارة وعلى قاطب  
ايضا مع قول الامام ان التسليمين واجبتان ومع قول ابى حنيفة ان الاول مستكثان  
ثانية ومع قول مالك ان الثانية ركن لا تقبل الا بعد الاولى وما لا يجوز تسليم  
عند مالك ثلاث تسليمات فتمت من يمينه وبها له والثالثة تلقا وجهه بود بها  
على امامه فالاول فيه تحريف والثاني مستند والثالثة مخففة كالتسليم في التسليم  
اذا نية الامام والتعبد ووجهه وجه القوي الاول ان الضلالين الصالحين يحصل  
بالسليم الاول فقط ووجه الثاني ان التسليمين لا يحصل الا بعد التسليمين وتعليقها  
التسليم فتمت في الاول والثاني في وجه قول ابى حنيفة ما استجاب للتسليمين كون  
صورة الصلاة قد تمت بالتسليم فكان التسليم كالاستيذان المخرج عن حقه للركعة  
وظل ذلك يكفي فيه الاستقبال كقمة الزوج مما الصلاة بعد السلام ووجه الثالث  
تسليمات ظاهر فلهذا علم ومن ذلك قول مالك في الصلاة فلهذا ما كان واحدا  
وما كان اثنين في اربع ركعات في التسليمين على ما استشهد به في الادب مع الله تعالى وهو  
خاص بالاخبار والثاني في حقه في الاواب وهو خاص بالاخبار فخرج الامور من تسليم  
الزبان فانها تكون نية الزوج مع الصلاة عند مالك فانه قال ولو نوى الامام  
بالسلام المتكلم واذا الامور فينوي بالاولي المتكلم والثانية المراد بالامام  
وقال ابو حنيفة في نوي الصلاة في الخطبة وعليه يمينه ويساره وقال القاضي  
يبويخ في قوله في نوي يمينه ويساره من الصلاة من انفسه وحسن ويؤذي الامام في  
الزوج من الصلاة والتسليم على القديين ويؤذي الامور والركعة وقال ابو حنيفة  
الزوج من الصلاة وانما فيها شيئا اخر ووجه هذه الاقوال كلها طاعة  
لا يحتاج الى توجيه الاقوال احمد فان وجهه توجيه الضم في الامور وبا  
من استشهد به في العبادة انما قيل ان السلام من قبل الصلاة فاهم وما حكى  
سعيد بن علي في قوله يمينه ويساره من قوله بوجوب الزوج من الصلاة هو  
ان التكلم كان في حقه الله تعالى القائمة وهو امران من الادب في حق الامام استبداد  
بغير عذر الا انما من حقه المركة الي موقع اخر هو ذلك في الحقيقة بالشرع  
انما في قوله بوجوب في قوله في العرف واعلم ان الادب مع المركة عند فتح الشرع  
في ذلك العرف وان كان العرف قما لا يتغير في جهة مخصوصة عند العارفين فلهذا  
كان الاستبداد من الامام مستقيا في حق الامام الذي شهدوا بالوجود  
كذلك حقه القبول والاعلام لا يرون طاعة من حضرته ولا خروجا وايضا فلو ان  
شكرك كان واجبا لا من العرف مع به ولو في حديث واحد ولو كان في العرف  
بدون حديث واحد ولا اثر في انما العارفي ما يرون في الصلاة على الجوار انما  
من الاضمان والقيام من التسليم الاول باحق من الاخر ومن عجزوا به  
من الامام والاضمان والتسليم على كل من لا يجز ما عليه فاحضر واستمسك الشارع  
من الاريد في اذنه لا لانه من صفات العهد العين بل قال بعضهم ان قوله لا يجز  
والله ولا يفتقر عليه لان من صفات الشارع به ان يساويه احد في التشرع طاعة

ع قول من قال يتنقل لغيره موضع فرمته ولا يركب كونه حقه الله تعالى في العرف  
التسليم حقه ما حاقه في النوافل بل قيل قوله تعالى كونه للعبادة تقدم في ما يقرب  
اليه المتقربون بحال ما فرضه عليهم فنسخت الباطح في التسليم فاضل فيما فصل  
ومعقول فوج الامم هذه المسألة كلها في مرتبة الزمان تحفي وتشتد بوقاسم  
فيما ذكرنا في هذا الباب فانها لا تجد في كتاب ولا وجدنا اقوال العلماء  
فيها على مرتبة الاسلام جود مقام مرتبة الايمان والاحسان والايقان فلهذا  
مثال ذلك في غالب الاضمار والمعروف به رب العالمين باب التسليم وط  
الصلاة لعمومها ان يستند بالمرحمة عن العيون ويجب في الصلاة وهو ما رواه  
تشدد في حقه الصلاة وعلى ان المسح من الرجال ليست بجمرة وعلى ان الصلاة  
من العبد والخصومة التوب والمعدون والكان واجبة وعلى ان استقبال القبلة  
تشرط في صحة الصلاة لا لغير كقصة القياس والظاهر والتسليم في الرحلة  
في السفر الطويل والركعة لا يجد من بوجه للتسليم والركعة على خشية او كما  
الفرق في نحو ذلك وعلى الذي عليه الاستعمال حال التكبير والتوجه وتقدم  
خفية بالجملة اعلم من التسليم في اول الباب فبه واجبه وانما يال للان في ذلك  
قوله في حنيفة والتسليم وهو احد الركعتين في ذلك واهدان سورة الرجل يمين  
سنة وركعتيه الركعتين لا خير يتبع ما كان واحدا في التسليم وانه يوقط  
فالاول مستد وهو خاص بما رواه الناس كاهما والامر في الثاني تحت خاص في الزان  
النامي كالنوازية واهاد الفلاحين والراسين وعجز من لا يستقيم ككتف  
تجدد فيجوز الامر بمرتبة الزان ومن ذلك قول مالك هو اشاق ولعله ان  
الركعة في الرجل ليست بجمرة مع قوله في حنيفة وفيما اشاق اشاق  
عوية فالاول تخف خاص باحد الناس من الاصغر والثاني مشد خاص  
باكثر الناس على ذلك المسئلة قبلها ومن ذلك قول مالك والتسليم واحد  
في احدي روايته ان المنة كلها سورة الاوجهما وتبعها مع قوله في حنيفة انها  
عوية لذلك الاوجهما وتبعها مع الرواية الاخرى من احد الاوجهما  
لخاصة فالاول فيه تشدد وعليها التسليم والتسليم مستند  
زوج الامم بمرتبة الزان ووجه الاول الاتباع ووجه الثاني التوسعة عليها  
باخر اجها القديس هو وجوب التسليم ووجه الثالث ان الركعة هو الجليل  
الاعلم للفتنة والمشد ووجوب الكسفي وعجزه مما ذكره الصلاة وهو ما رواه  
التسليم في قوله في نظر الناظرين الي محاسن انسا كونه الكسفي المذكور قد كسر  
للعارفين بالله عز وجل وانه ما امر لركعة ذلك في التسليم الحبيب على من يريد اليها  
منه والادب منه من الناس وقت من ينظر الي محرمه مع حركته فيمراته تتنقل  
فلو كان في شاهدة جلالة اوله ما يروق الراء في كسوفه الوجه على خلاف  
عادتها فتمت الرامة لله تعالى في عزة العزة بين يدي الله عز وجل  
في الصلاة لركعة اللوة في حركتها ولقد لثال لاهي هذا هو المسئلة كسيف الراء  
وجها في الصلاة في الامم لا ما رجع ارجع كما كتبت في الاشارة اليها في الباب

في

